



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Viktória Zamborská  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Vliv okolí podniku na konkrétní podnik

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka ve své bakalářské práci nejprve představila základní pojmy týkající se možností podnikání v České republice, charakterizovala pojem okolí podniku a uvedla jednotlivé analýzy, které mohou být využity při rozboru vlivu okolí na daný podnik. V teoretické části práce využila pouze tuzemské literární zdroje. V praktické části představila hodnocenou společnost Bon.Pasiv. Jednalo se o společnost bez právní subjektivity, která byla uzavřena na základě smlouvy o společnosti. Tuto možnost podnikání by bylo vhodné zmínit již v teoretické části práce. Následně v praktické části využila jednotlivé druhy analýz, o kterých se zmínila v teoretické části. Jednotlivé posuzované faktory souvisely s hodnocenou tematikou. Pouze by bylo vhodnější analyzovat je podrobněji. Grafická úprava



bakalářské práce byla přehledná a uvedené návrhy jsou aplikovatelné v praxi. Z obsahového hlediska nebyla na straně 50 v textu uvedena veličina, která zde byla číselně vyjádřena (3-11 za den). Vzhledem k tomu, že autorka hodnotila vliv okolí na podnik, doporučila bych zde porovnat i ceny hodnoceného podniku s konkurenty, popř. provést dotazníkové šetření, nakolik jsou lidé ochotni pořizovat si dřevostavby, popř. jaké v nich vidí výhody či nevýhody oproti jiným stavbám. Jednotlivé návrhy bych doporučila více rozpracovat a konkretizovat.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

Jaké další propagační nástroje byste doporučila využít pro výše uvedenou společnost?

Co bylo dosud pro podnikatele nejlepším zdrojem získávání zakázek?

Zhodnoťte vývoj obrátů pohledávek a závazků, jejichž hodnoty jsou uvedeny v tabulce č. 3.

Bylo by pro uvedenou společnost vhodné zúčastnit se některých veletrhů či výstav? Uveďte návrhy.

V Plzni, dne 20. 4. 2015

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).