



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

**Jméno studenta:** Jan Kulišan  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projektové matriky a měření na projektu

**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

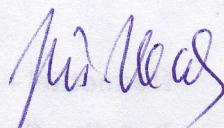
**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autor v práci hodnotí průběh projektu snižování emisí v teplárně Komořany metodou přidané hodnoty (EVA). V úvodu shrnuje základní pojmy projektového řízení a podrobněji uvádí definice veličin používaných v metodě EVA. Kapitola popisu EVA je prakticky převzatá z literatury[1], odkaz na lit.[6] na str. 21 je chybný. Chybný je i vzorec na str. 21 - je-li p rozpracovanost v %, není důvod k dalšímu dělení 100. S pomocí výstupů z programu MS Project je průběh projektu hodnocen jako nepříliš uspokojivý z hlediska nákladů - skutečné náklady významně překračují plánované. Ukazuje se, že i poměrně nenáročné metody, jakou metoda EVM po jejím elementárním zvládnutí je, mohou výrazně přispět k monitorování průběhu projektu a včasnou a adekvátní reakcí na odchylky lze projekt alespoň zčásti přiblížit zpět k plánu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě.<sup>3</sup>

1. Na str. 16 kladete do protikladu dynamické a stochastické systémy. Je tento přístup správný - je skutečně protikladem dynamického systému systém stochastický? Jaké jsou základní charakteristiky těchto přístupů?
2. V návrhu opatření doporučujete při tvorbě rozpočtu odhadnout mnohem vyšší náklady. Jaké nepříznivé důsledky může takový přístup mít?

V Plzni, dne 12.5.2015

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- <sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- <sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- <sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).