

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta:

Bc. Marie Stankieviczová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management / Mgmt podniku

Téma BP/DP:

Strategický management neziskové organizace se zaměřením na fundraising

Hodnotitel – oponent:

Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Podnik – firma:

KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce je zaměřena na teoretická i praktická východiska z oblasti fundraisingu pro společnost Techmania Science Center. Teoretická část je zpracována velmi dobře, studentka při jejím zpracování vycházela z dostatečného množství zdrojů vč. zahraničních. Následná analýza prostředí odráží specifika uvedeného typu organizace a vyplývají z ní jednotlivé faktory SWOT analýzy. V další části jsou uvedeny dvě případové studie podobných center v zahraničí (z Dánska a Polska), ze kterých vyplývají doporučení pro Techmania Science Center v Plzni. Tato doporučení jsou spíše popisného charakteru a z mého pohledu v práci chybí konkrétnější vyhodnocení dopadu navrhovaných opatření vč. finančního.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Marie Stankieviczové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V kapitole č. 6 na konci uvádíte rizika, která mohou ovlivnit danou organizaci. Upřesněte tato rizika pomocí mapy rizik a navrhněte vhodný způsob pro jejich ošetření.
2. Téma diplomové práce je strategické řízení neziskové organizace. Probírala jste navržená doporučení se zástupci managementu Techmania Science Center? Budou některá opatření součástí strategie této organizace?

V Plzni, dne 15. ledna 2015

M. Ing. J. J. J.
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).