

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2014/2015**

Jméno studenta: Bc. Zdeněk Rezek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů

Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Černý
Podnik – firma: Heyco Werk ČR s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student ve své diplomové práci, jejímž cílem je analýza a následná optimalizace podnikových procesů, podrobně popsal výrobní proces firmy DREVYS PRO s.r.o. Tento popis doplnil o vybrané modely vytvořené pomocí softwarového nástroje ARIS. Analyzováním procesu objevil jeho slabá místa a následně provedl návrhy na jeho zlepšení. U těchto návrhů byla vypočtena doba návratnosti a na základě toho byly vybrány dva jako přijatelné, jeden investičního charakteru, druhý navrhuje změnu postupu ve výrobním procesu. Student tak splnil veškeré stanovené cíle práce.

Celkově působí práce velmi dobrým dojmem, hodnotím ji výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaká byla reakce podniku na závěry Vaší práce? Uvažuje se o jejich implementaci?

V Plzni, dne 7.1.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).