



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Tereza Hlaváčková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Martin Januška, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná diplomová práce je na téma: Analýza a následná optimalizace podnikových procesů. Autorka ve své práci představuje podnik a následně aplikuje metodu analýzy podnikových procesů, kde se snaží identifikovat potenciální úspory. Procesy pro samotnou identifikaci bohužel nejsou vybrány zrovna šťastně, což se pak odráží i na návrzích k optimalizaci. Některé části práce nejsou úplně vhodně obsahově koncipovány. Přesto vzhledem k okolnostem vypracování se jedná o průměrnou práci na toto téma, kterou doporučuji k obhajobě a hodnotím dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jakým způsobem SW v kapitole 4.1.1 umožní detailně prověřit dodavatele?

V návrhu 4.3.1 doporučujete každý dokument kontrolovat externím právníkem. Myslíte, že je to rentabilní?

Jak by se daly vyjádřit celkové roční úspory z Vašich návrhů?

V Plzni, dne 5.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).