



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Střídavý a stejnosměrný distribuční systém v rezidenční oblasti | | |
| Student: | Stanislav SUCHÝ | Std. číslo: | E12B0238P |
| Oponent: | Václav Mužík | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 20 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 40 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 15 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 5 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená bakalářská práce je na dobré úrovni. V některých částech chybí hlubší orientace v oboru a je cítit spěch při psaní. Student se dotkl všech bodů uvedených v zadání. Co se odborné kvality týče, až na několik málo nepodstatných nepřesností ve výpočtech, je práce v pořádku - jsou způsobeny spíše nedostatečnou kontrolou při dokončování práce. Závěrem je diskutována aplikace HVDC a stejnosměrných rozvodů v domácnosti přijatelnou a čtivou formou a výpočet úspory klimatizační jednotky hodnotím jako velmi zajímavý. Formální zpracování je nejslabší částí práce, chybí některé symboly, nesedí čísla obrázků, málo odkazů na literaturu v textu, kvalita obrázků a podobně. Práci hodnotím jako velmi dobrou, rozsah odpovídající bakalářské práci a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) V práci uvádíte (kapitola 2.1 - str. 16), že výhody HVDC jsou viditelné u hladiny vysokého napětí. Jaké hladiny napětí v ČR provozujeme, jak je rozdělujeme a do jakých hladin bychom řadili HVDC v ČR?
- 2) Dokázal byste jednoduše vyčíslit úsporu mezi využitím klasických žárovek, úsporných zářivek, LED osvětlení se střídačem (napájením AC) a LED osvětlení s přímou aplikací DC rozvodu?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.6.2015

.....
podpis oponenta práce