



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Využití speciálních druhů elektrických strojů | | |
| Student: | David POLÁČEK | Std. číslo: | E12B0045P |
| Oponent: | Ing. Karel Hruška, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 23 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 45 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 13 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 9 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student předkládá práci obsahující vyčerpávající přehled speciálních elektrických strojů včetně porovnání jejich vlastností a zmínek o konkrétním nasazení těchto strojů. Kromě elektrických strojů pracujících na elektromagnetickém principu se student věnuje též piezoelektrickým motorkům, které tvoří jinak často opomíjený typ elektrických strojů. V závěru práce se student zaměřuje na stroje se spínaným tokem (FSPM) a na jednom příkladu ilustruje rozložení magnetického pole ve stroji, k čemuž je použit software Agros2D.

S ohledem na rozsah práce poskytuje relevantní objem informací. Pro zájemce o tematiku metody konečných prvků by pouze bylo vhodné více rozvést samotný proces tvorby a definice modelu v programu Agros2D.


Práce je po formální stránce výborně zpracovaná, obsahuje z větší části autorskou grafiku ve vysokém rozlišení a odpovídá stylu psaní technicky zaměřeného odborného textu.

Dotazy oponenta k práci:

Jakým způsobem byla provedena tvorba modelu a definice jednotlivých oblastí v programu Agros2D? Jakým způsobem byly modelovány cívky vinutí?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 10.6.2015


.....
podpis oponenta práce