



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Zařízení pro měření reálného času s mikrokontrolérem		
Student:	Tomáš KUDERA	Std. číslo:	E12B0032P
Oponent:	Ing. Tomáš Komrška, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	43
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student v souladu se zadáním práce sestrojil zařízení pro měření reálného času a beze zbytku splnil všechny vytyčené body. Student nad rámec zadání vytvořil k sestrojenému zařízení také uživatelský terminál pro PC. Předložená BP vybočuje z obvyklého rozsahu 20-30 stran. Předkladateli lze částečně vytknout formální zpracování práce. Vedle některých hovorových jazykových obrátů a pravopisných chyb se vykytují také prohřešky proti struktuře a formátu. V některých pasážích autor zabíhá do přílišných detailů, nesourodý a neúplný je naopak popis funkce software. Předkládané dílo však svědčí o velkém množství odvedené práce a nepochybně vybočuje z rámce obvyklého pro BP. Práci proto hodnotím na výbornou.

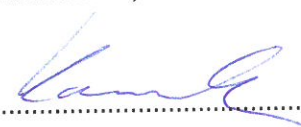
Dotazy oponenta k práci:

Vysvětlíte použitý problematický převod na setiny sekundy a vyjádřete se k uvedené aditivní chybě 0,005 s. Jakých přesností/odchylek dosahuje zařízení při měření delšího časového úseku (např. 1 hodina)?

Vývojový diagram na obr. 31 není zcela vypovídající ohledně použitých přerušení programu, jejich prioritách a možných časových kolizí. Jakým způsobem je ošetřeno, že některé z "vedlejších" přerušení nepozdrží obsluhu časovače a nedojde ke zkreslení měřeného časového údaje?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.6.2015


.....
podpis oponenta práce