ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI FAKULTA ELEKTROTECHNICKÁ

KATEDRA ELEKTROMECHANIKY A VÝKONOVÉ ELEKTRONIKY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Návrh turboalternátoru

Bc. Lukáš Zíka

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI Fakulta elektrotechnická Akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení:	Bc. Lukáš ZÍKA
Osobní číslo:	E13N0051P
Studijní program:	N2612 Elektrotechnika a informatika
Studijní obor:	Průmyslová elektronika a elektromechanika
Název tématu:	Návrh turboalternátoru
Zadávající katedra:	Katedra elektromechaniky a výkonové elektroniky

Zásady pro vypracování:

- 1. Proveďte elektromagnetický návrh vzduchem chlazeného turboalternátoru následujících parametrů: S = 50000kVA; U = 10500 V; m = 3; f = 50 Hz; cos fí = 0,8.
- 2. Metodou náhradních tepelných obvodů proveďte orientační výpočet oteplení induktu a budícího vinutí.
- 3. Nakreslete schematicky konstrukční uspořádání stroje v podélné a příčné poloze.

Rozsah grafických prací:podle doporučení vedoucíhoRozsah pracovní zprávy:**30 - 40 stran**Forma zpracování diplomové práce:tištěná/elektronickáSeznam odborné literatury:

- 1. Cigánek L. : Stavba elektrických strojů, SNTL 1958.
- 2. Kopylov I.P. : Stavba elektrických strojů, SNTL 1988.
- 3. Červený J.: Stavba elektrických strojů, portál ZČU, Courseware 2012.
- 4. Červený J.: Postup při elektromagnetickém návrhu synchronního stroje, portál ZČU, Courseware 2012.

Vedoucí diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: Termín odevzdání diplomové práce: Doc. Ing. Josef Červený, CSc. Katedra elektromechaniky a výkonové elektroniky

15. října 2014 11. května 2015

Doc. Ing. Jiří Hammerbauer, Ph.D. děkan

V Plzni dne 15. října 2014



Prof. Ing. Václav Kůs, CSc. vedoucí katedry

Abstrakt

Předkládaná diplomová práce se zabývá návrhem vzduchem chlazeného synchronního generátoru s válcovým rotorem - turboalternátoru. V první kapitole je uveden elektromagnetický návrh synchronního stroje vycházející ze zadaných parametrů. V druhé kapitole je proveden orientační výpočet oteplení statoru a budícího vinutí generátoru. Výpočet oteplení uvažovaných částí stroje je proveden metodou náhradních tepelných obvodů. Součástí této práce jsou schematické výkresy konstrukčního uspořádání stroje v příčném a podélném řezu.

Klíčová slova

Turboalternátor, synchronní generátor, válcový rotor, elektromagnetický návrh, tepelný výpočet.

Abstract

The presented diploma thesis deals with the design of an air-cooled synchronous generator with cylindrical rotor - turbo-alternator. The first chapter describes the electromagnetic design of a synchronous machine based on the specified parameters. The second chapter is focused on approximate calculation of the temperature rise of stator and exciter windings. Calculation of the temperature rise of considered parts of the machine is performed by method of equivalent thermal circuits. This thesis also consists of schematic drawings of the structural configuration of the machine in transverse and longitudinal section.

Keywords

Turbo-alternator, synchronous generator, cylindrical rotor, electromagnetic design, thermal calculation.

Prohlášení

Předkládám tímto k posouzení a obhajobě diplomovou práci, zpracovanou na závěr studia na Fakultě elektrotechnické Západočeské univerzity v Plzni.

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně, s použitím odborné literatury a pramenů uvedených v seznamu, který je součástí této diplomové práce.

Dále prohlašuji, že veškerý software, použitý při řešení této diplomové práce, je legální.

V Plzni dne 1. 5. 2015

Bc. Lukáš Zíka

.....

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval vedoucímu diplomové práce Doc. Ing. Josefovi Červenému, CSc. za cenné profesionální rady, připomínky a metodické vedení práce.

Obsah

OBSAH		8
SEZNAM S	YMBOLŮ A ZKRATEK	9
ÚVOD		11
1 ELEK	FROMAGNETICKÝ NÁVRH	12
1.1 ZA	DANÉ HODNOTY	12
1.2 ZÁ	KLADNÍ HODNOTY	12
1.3 NA	VRH VINUTÍ INDUKTU (STATORU)	13
1.3.1	Parametry vinutí	14
1.3.2	Výpočet činitelů vinutí	16
1.3.3	Návrh drážky	
1.3.4	Určení čelní části statorového vinutí	
1.3.5	Odpor a rozptylová reaktance statorového vinutí	
1.4 NA	VRH MAGNETICKÉHO OBVODU	24
1.4.1	Určení magnetického toku	24
1.4.2	Velikost vzduchové mezery	25
1.4.3	Magnetické napětí reakce kotvy	25
1.4.4	Dimenzování magnetického obvodu	25
1.4.5	Délky středních siločar částí magnetického obvodu	
1.4.6	Charakteristika naprázdno	
1.5 NA	VRH BUDÍCÍHO VINUTÍ	
1.6 KF	OUŽKY A KARTÁČE	34
1.7 Zt	RÁTY A ÚČINNOST	
1.7.1	Ztráty	
1.7.2	Účinnost	
2 TEPEI	NÝ VÝPOČET	
2.1 UF	ČENÍ NÁHRADNÍ TEPELNÉ SÍTĚ	
2.2 VY	POČET OTEPLENÍ INDUKTU	40
2.2.1	Určení ztrát v uvažovaném úseku	
2.2.2	Výpočet tepelných odporů	
2.2.3	Úrčení okolních teplot vymezeného úseku	
2.2.4	Sestavení a řešení náhradního tepelného obvodu vymezeného úseku	
2.2.5	Oteplení čel vinutí	
2.3 VY	POČET OTEPLENÍ BUDÍCÍHO VINUTÍ	
2.3.1	Výpočet tepelných odporů	
2.3.2	Sestavení a řešení náhradního tepelného obvodu vymezeného úseku	
ZÁVĚR		54
SEZNAM L	ITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ	56
се 7 маля р	Ď́И ОН	
SELIVANI P	NILUII	

Seznam symbolů a zkratek

A	Obvodová proudová hustota [A·m⁻¹]
a	Počet paralelních větví [-]
A _m	Činitel mechanických ztrát [-]
В	Magnetická indukce [T]
C	Essonův činitel elektromagnetického využití [kVA·m ⁻³ ·(ot/min) ⁻¹]
c	Vzdálenost mezi čely [m]
C ₁	Deformační činitel průběhu magnetické indukce ve vzduchové mezeře [-]
cos φ	Účiník [-]
c _p	Hmotnostní měrné teplo [W·s·kg ⁻¹ ·K ⁻¹]
C _v	Objemové měrné teplo [W·s·m ⁻³ ·K ⁻¹]
f	Frekvence [Hz]
F	Magnetické napětí [A]
Н	Intenzita magnetického pole [A·m ⁻¹]
Ι	Elektrický proud [A]
k _c	Carterův činitel [-]
m	Hmotnost [kg]
m	Počet fází [-]
m´	Matematický počet fází [-]
n	Otáčky [ot·min ⁻¹]
0	Délka oka čela [m]
Р	Činný výkon [W]
p	Počet pólových dvojic [-]
Q	Počet drážek statoru [-]
q	Počet drážek na pól a fázi [-]
R	Elektrický odpor [Ω]
R	Tepelný odpor [K·W ⁻¹]
S	Zdánlivý výkon [VA]
U	Elektrické napětí [V]
u	Procentní hodnota elektrického napětí [%]
v	Výběh vinutí z drážky [m]
X	Reaktance $[\Omega]$
x	Procentní hodnota reaktance [%]

yCívkový krok [-]
zŠířka zubu [m]
α Součinitel přestupu tepla [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$]
α _č Úhel sklonu čel [°]
βPoměrné zkrácení kroku vinutí [-]
γ_{σ} Poměrná hodnota rozptylového magnetického toku [-]
δVelikost vzduchové mezery [m]
ΔPZtrátový výkon [W]
Δp_{Fe} Ztrátové číslo plechů [W·kg ⁻¹]
Δ9Oteplení [K]
ηÚčinnost [-]
θTeplota [°C]
λ Součinitel tepelné vodivosti [W·m ⁻¹ ·K ⁻¹]
vŘád harmonické [-]
ξΝáhradní výška vodiče [m]
ρHustota [kg·m ⁻³]
ρ Měrný elektrický odpor $[\Omega \cdot m]$
σ Proudová hustota [A·m ⁻²]
ΦMagnetický tok [Wb]

Úvod

Turboalternátory jsou synchronní generátory, které jsou využívány k výrobě elektrické energie v tepelných a jaderných elektrárnách. Zde jsou poháněny parní nebo plynovou turbínou. Tyto turbíny mají ekonomický provoz při vysokých otáčkách. Proto se tyto stroje používají při frekvenci 50 Hz jako dvoupólové, tedy na 3000 ot·min⁻¹. Při frekvenci 60 Hz se mohou použít i jako čtyřpólové, kdy je otáčivá rychlost rotoru 1800 ot·min⁻¹. Vzhledem k vysoké otáčivé rychlosti působí na rotor značné odstředivé síly, a proto je omezen průměr rotoru $D_r = 1,1 \div 1,2m$. Z tohoto důvodu vychází stroje s hladkým rotorem štíhlé, tzn. o malém průměru a velké délce ve srovnání se stroji s vyniklými póly. To však klade větší nároky na intenzivní chlazení generátoru, aby se ztrátové teplo odvedlo i ze střední části dlouhého statoru a rotoru.

V současné době není na trhu poptávka po strojích velkých výkonů, ale po strojích relativně menších výkonů (do 250 MW) a hlavně jednoduché konstrukce, tzn. se vzduchovým chlazením.

Dříve se turboalternátory od cca. 80 MW běžně vyráběly s vodíkovým chlazením a od cca. 230 MW s kombinovaným chlazením voda-vodík. Vývoj materiálů a návrhových metod elektrických strojů umožnil výrobu turboalternátorů pouze se vzduchovým chlazením až do výkonu cca. 250 MW. Velké zásluhy na tom nese vývoj izolačních materiálů používaných na izolaci vinutí, kdy se nyní využívá izolace s lepšími izolačními schopnostmi, a proto se může dovolit menší tloušťka izolace vinutí, tzn. v drážce je více místa pro aktivní vodiče a je umožněn lepší přestup ztrátového tepla z vodiče do jeho okolí. Dalším důvodem je vývoj materiálů pro elektrotechnické plechy, kdy při shodném sycení magnetickou indukcí vykazují tyto materiály menší ztráty.

Nadměrné zvýšení teploty v elektrickém stroji způsobuje zkrácení životnosti izolace vinutí a tedy i zkrácení životnosti celého stroje, proto výpočet oteplení a návrh ventilačního systému představují důležité části návrhu elektrického stroje. Důležitost chlazení elektrických strojů dokazuje skutečnost, že chlazení rozhoduje o využití aktivních materiálů nově navrhovaných strojů a tím i o zmenšování hmotnosti na jednotku výkonu a je jedním z rozhodujících činitelů provozní spolehlivosti.

1 Elektromagnetický návrh

Elektromagnetický návrh obsahuje:

- určení hlavních rozměrů a parametrů stroje
- návrh vinutí induktu včetně izolačního systému a uspořádání vinutí v drážce
- dimenzování magnetického obvodu a sestrojení charakteristiky naprázdno
- návrh budícího vinutí
- určení odporů a reaktancí
- výpočet ztrát a účinnosti

Postup elektromagnetického návrhu je sestaven pomocí [1], [3] a [4].

1.1 Zadané hodnoty

Pro výpočet jsou zadány následující hodnoty:

Zdánlivý výkon	S = 50 MVA
Sdružené napětí	U = 10,5 kV
Počet fází	m = 3
Jmenovité otáčky	$n = 3000 \ ot \cdot \min^{-1}$
Frekvence	f = 50 Hz
Účiník	$\cos\varphi = 0.8$

1.2 Základní hodnoty

Ze zadaných hodnot jsou vypočteny základní hodnoty potřebné pro následující výpočty. Činný výkon

$$P = S \cdot \cos\varphi = 50000 \cdot 0.8 = 40000 kW \tag{1.1}$$

Fázové napětí

$$U_f = \frac{U}{\sqrt{3}} = \frac{10\,500}{\sqrt{3}} = 6062\,V \tag{1.2}$$

Počet pólpárů

$$p = \frac{60f}{n} = \frac{60 \cdot 50}{3000} = 1 \tag{1.3}$$

Návrh turboalternátoru

Počet pólů

$$2p = 2 \tag{1.4}$$

Fázový proud

$$I_1 = \frac{S}{\sqrt{3}U_s} = \frac{50000 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 10500} = 2749A$$
(1.5)

Vnitřní průměr (vrtání) statoru:

a) Podle empirického vztahu

$$D_1 = 0.08 \cdot (2p)^{0.625} \cdot S^{0.185} = 0.08 \cdot 2^{0.625} \cdot 50\ 000^{0.185} = 0.913\ m \tag{1.6}$$

b) Z grafu (sestrojeného na základě zkušeností z mnoha již provedených strojů)

([3] str. 487, obr. 644)

 $D_1 = 0.95 m$

Volím vnitřní průměr statoru

$$D_1 = 0,913 m$$

Mezipólová rozteč

$$t_p = \frac{\pi \cdot D_1}{2p} = \frac{\pi \cdot 0.913}{2} = 1.434 \ m \tag{1.7}$$

Předběžná obvodová proudová hustota

odečteno z grafu Příloha č. 1: $A = 90\ 000\ A \cdot m^{-1}$

Indukce ve vzduchové mezeře

odečteno z grafu Příloha č. 1: $B_{\delta} = 0.92 T$

1.3 Návrh vinutí induktu (statoru)

S ohledem na vnitřní průměr statoru a napětí volím mezidrážkovou rozteč na vnitřním průměru statoru

$$t_{d1} = 50 \, mm$$

Tomu odpovídá:

Počet drážek induktu

$$Q = \frac{\pi \cdot D_1}{t_{d1}} = \frac{\pi \cdot 913}{50} = 57,37 \Longrightarrow Q = 58$$
(1.8)

Počet drážek na pól a fázi

$$q = \frac{Q}{2p \cdot m} = \frac{58}{2 \cdot 3} = 9,67 \Longrightarrow q = 10 \tag{1.9}$$

Přesný počet drážek induktu

$$Q = 2p \cdot m \cdot q = 2 \cdot 3 \cdot 10 = 60 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 5 \tag{1.10}$$

Po volbě překladového čísla k = 2 obdržím počet segmentů $n_s = 6$ a počet drážek na překlad

$$Q_{p\check{r}} = 5$$
.

Předběžný počet závitů jedné fáze v sérii

$$N_s = \frac{\pi \cdot D_1 \cdot A}{2 \cdot m \cdot I_1} = \frac{\pi \cdot 0.913.90\,000}{2 \cdot 3 \cdot 2749} = 15,65 \tag{1.11}$$

Počet vodičů v drážce

$$n_{d} = \frac{a_{\approx} \cdot N_{s}}{p \cdot q} = \frac{4 \cdot 15,65}{1 \cdot 10} = 6,26 \Longrightarrow n_{d} = 6$$
(1.12)

kde a_{\approx} (volím $a_{\approx} = 4$) je počet paralelních větví každé fáze střídavého vinutí.

Po určení počtu paralelních větví a vodičů v drážce vypočtu skutečný počet závitů jedné fáze v sérii a skutečnou hodnotu obvodové proudové hustoty:

Skutečný počet závitů jedné fáze v sérii

$$N_{s} = \frac{n_{d} \cdot p \cdot q}{a_{z}} = \frac{6 \cdot 1 \cdot 10}{4} = 15$$
(1.13)

Skutečná hodnota obvodové proudové hustoty

$$A = \frac{2 \cdot m \cdot I_1}{\pi \cdot D_1} \cdot N_s = \frac{2 \cdot 3 \cdot 2749}{\pi \cdot 0.913} \cdot 15 = 86\,257\,A \cdot m^{-1} \tag{1.14}$$

1.3.1 Parametry vinutí

Počet drážek	Q = 60
Počet pólů	2 <i>p</i> = 2
Počet fází	m = 3
Matematický počet fází	m' = 6
Počet drážek na pól a fázi	q = 10
Typ vinutí	smyčkové, nekřížené

Počet drážek na pól

$$Q_p = \frac{Q}{2p} = \frac{60}{2} = 30 \tag{1.15}$$

Volím cívkový krok tak, aby ve výstupním statorovém napětí byl co možná největší podíl 1. harmonické složky a co nejmenší podíl 5. harmonické složky, což se docílí tím, že cívkový krok zvolím tak, aby hodnota poměrného zkrácení kroku se co nejvíce blížila číslu 0,8333:

 $y_{1d} = 25$

Poměrné zkrácení kroku

$$\beta = \frac{y_{1d}}{Q_p} = \frac{25}{30} = 0,8333 \tag{1.16}$$

Krok na komutátoru

$$y_{k} = \frac{\varepsilon \cdot K \pm a_{ss}}{p} = \frac{2}{1} = 2$$
(1.17)

Základní stejnosměrné vinutí je smyčkové ($\varepsilon = 0$), nekřížené (v čitateli je znaménko,,+"). Kroky v počtu cívkových stran:

Přední cívkový krok

$$y_1 = 2u \cdot y_{1d} + 1 = 2 \cdot 1 \cdot 25 + 1 = 51 \tag{1.18}$$

Zadní cívkový krok

$$y_2 = 2y_k - y_1 = 2 \cdot 2 - 51 = -47 \tag{1.19}$$

Vinutí střídavé:

Počet skupin vinutí

 $a_{ss} \cdot m' = 2 \cdot 6 = 12 \tag{1.20}$

Počet skupin v jedné fázi

$$\frac{a_{ss} \cdot m'}{m} = \frac{2 \cdot 6}{3} = 4 \tag{1.21}$$

Počet cívek ve skupině

$$\frac{Q}{a_{ss} \cdot m'} = \frac{60}{2 \cdot 6} = 5 \tag{1.22}$$

1.3.2 Výpočet činitelů vinutí

Činitel vinutí v-té harmonické

$$k_{vv} = \sin\left(v \cdot \beta \cdot \frac{\pi}{2}\right) \cdot \frac{\sin v \cdot \frac{\pi}{m'}}{n \cdot \sin v \cdot \frac{\pi}{m' \cdot n}}$$
(1.23)

kde

v řád harmonické

- β poměrné zkrácení kroku
- mí matematický počet fází
- *n* čitatel ve zlomkovém tvaru počtu drážek na pól

a fázi (
$$q = \frac{n}{c} = \frac{10}{1}$$
)

Činitel vinutí základní harmonické ($\nu = 1$)

$$k_{\nu 1} = \sin\left(1 \cdot 0,8333 \cdot \frac{\pi}{2}\right) \cdot \frac{\sin 1 \cdot \frac{\pi}{6}}{10 \cdot \sin 1 \cdot \frac{\pi}{6 \cdot 10}} = 0,9228$$
(1.24)

Po postupném dosazení za v = 5,7,11,13 určím činitele vinutí příslušných harmonických

$$k_{v5} = 0,05$$

$$k_{v7} = -0,0361$$

$$k_{v11} = -0,0887$$

$$k_{v13} = -0,0767$$

Nyní mohu určit hodnotu Essonova činitele elektromagnetického využití stroje

$$C = \frac{\pi^2}{60 \cdot \sqrt{2}} \cdot A \cdot B_{\delta} \cdot k_{v1} = \frac{\pi^2}{60 \cdot \sqrt{2}} \cdot 86,257 \cdot 0,92 \cdot 0,9228 = 8,52 \frac{kVA}{m^{-3} \cdot \frac{ot}{\min}}$$
(1.25)

když obvodová proudová hustota A je dosazena v [kA].

Z toho vychází efektivní délka stroje

$$l_e = \frac{S}{C \cdot D_1^2 \cdot n} = \frac{50\,000}{8,52 \cdot 0.913^2 \cdot 3\,000} = 2,347\,\,m \tag{1.26}$$

Předpokládám použití radiálních ventilačních kanálů, které rozdělí plechový svazek induktu na pakety o zvolené šířce $\tilde{s}_p = 50 \, mm$, přičemž volím šířku ventilačního kanálu $\tilde{s}_k = 10 \, mm$. Počet paketů

$$i = \frac{l_e}{\check{s}_p} = \frac{2,347}{0,05} = 46,94 \Longrightarrow i = 47$$
(1.27)

Počet ventilačních kanálů

$$i_k = i - 1 = 47 - 1 = 46 \tag{1.28}$$

Celková délka induktu (včetně radiálních ventilačních kanálů)

$$L = l_e + \check{s}_k \cdot \dot{i}_k = 2,347 + 0,01 \cdot 46 = 2,807 \ m \tag{1.29}$$

1.3.3 Návrh drážky

V případě, kdy jsou 2 vodiče v drážce ($n_d = 2$), se použije permutovaná (Roebelova) tyč, v mém návrhu je 6 vodičů v drážce ($n_d = 6$), jedná se tedy o závitové vinutí. Prostor pro šířku holého vodiče a hloubku drážky se určí dle *Tab. 1.1*. Na induktu použiju otevřenou obdélníkovou drážku tvaru M, tzn., že zuby budou lichoběžníkového tvaru.

Velikost drážkové rozteče na průměru D_1

$$t_{d1} = \frac{\pi \cdot D_1}{Q} = \frac{\pi \cdot 913}{60} = 47,8\,mm\tag{1.30}$$

Šířka zubu

$$z_1 = \frac{B_{\delta} \cdot t_{d1}}{B'_{z1} \cdot k_{Fe}} = \frac{0.92 \cdot 47.8}{1.7 \cdot 0.92} = 28.1 \, mm \tag{1.31}$$

kde $B'_{z1} = 1,7T$ je hodnota magnetické indukce v hlavě zubu (na průměru D_1) a $k_{Fe} = 0,92$ je činitel plnění železa. Obě tyto hodnoty byly zvoleny na základě doporučení vedoucího práce. Tomu odpovídá šířka drážky

$$b_d = t_{d1} - z_1 = 47, 8 - 28, 1 = 19,7 \, mm \tag{1.32}$$

Nejblíže normalizovaná šířka drážky určená z tab. pro drážku M ([4] str. 662, tab. D 4.1d)

$$b_d = 19,5 \, mm$$

Skutečná šířka zubu na průměru D_1

$$z_1 = t_{d1} - b_d = 47, 8 - 19, 5 = 28,3 \, mm \tag{1.33}$$

Návrh turboalternátoru

Jak už bylo řečeno výše, jedná se o závitové vinutí ($n_d = 6$), tomu odpovídá pro napětí 10,5 kV následující uspořádání vodičů a izolace v drážce:

Položka	Šířka		Hloubka	
Vyložení drážky	jen do 6,3 kV	-	jen do 6,3 kV	-
Izolace proti železu	$2 \cdot t_i \rightarrow 2 \cdot 3, 1$	6,2	$4 \cdot t_i \rightarrow 4 \cdot 3, 1$	12,4
Tmelení	2.0,1	0,2	4.0,1	0,4
Stažení vodičů	2.0,15	0,3	4.0,15	0,6
Izolace závitů	2.0,48	0,96	$2 \cdot n_d \cdot 0,48 \rightarrow 2 \cdot 6 \cdot 0,48$	5,76
Izolace vodičů (oboustranná)	$1 \cdot j \cdot 0, 5 \rightarrow 1 \cdot 1 \cdot 0, 5$	0,5	$n_d \cdot i \cdot 0, 5 \rightarrow 6 \cdot 6 \cdot 0, 5$	18
Mezivrstva	-	-	$1 \cdot m_v \rightarrow 1 \cdot 6$	6
\sum izolace		8,16		43,16
Holý vodič	$j \cdot b \rightarrow 1 \cdot 11$	11	$n_d \cdot i \cdot h \rightarrow 6 \cdot 6 \cdot 2,8$	100,8
Vůle na šířku	0,2 až 0,6	0,34	-	-
Vložka na dno	-	-	1.1	1
Vložka pod klín	-	-	1.0,5	0.5
Vůle na hloubku	-	-	0,4 až 2	2,54
Rozměr drážky bez klínu	b _d	19,5	h ₂	148
Klín + můstek	-	-	$h_0 + h_1 \rightarrow 1 + 9$	10
Konečný rozměr drážky	b _d	19,5	h _d	158

Tab. 1.1 Uspořádání vodičů a izolace v drážce

Nončtí	Izo	Mozivretvo			
[kV]	obyčejná	lepší	typ Samicatherm	typ Relanex	m _v [mm]
0,4 až 1,5	0,45	-	-	-	3
3,0	1,8	1,6	1,4	1,4	3
6,3	3,0	2,7	2,4	1,8	4
10,5	3,5	3,3	3,1	2,8	6
13,8	4,5	4,2	4,0	3,8	6
15,7		4,6	4,4	4,0	7
18,0		5,5	5,0	5,0	7
24,0				6,5	

Tab. 1.2 Tloušťka izolace proti železu (zvýrazněna zvolená izolace) [1]

Hloubku drážky bez klínu (h_2) volím dle doporučení ČSN, aby její velikost byla zakončena číslicí 0 nebo 2 nebo 5 a nebo 8. Např. $h_2 = 90$ (*nebo*92,95,98,100). Ze součtu celkové výšky všech vodičů v drážce a izolací a nejbližší vyšší velikosti h_2 obdržím vůli na hloubku. Ta se vyplní vložkou pod drážkovým klínem. [1]

Předběžný průřez vodiče

$$S'_{Cu1} = \frac{I_1}{a_{\approx} \cdot \sigma_{Cu1}} = \frac{2749}{4 \cdot 3,75} = 183,27 \text{ mm}^2$$
(1.34)

když jsem předběžnou proudovou hustotu ve vodiči určil z empirického vztahu

$$\sigma_{Cu1} = \sqrt{\frac{K}{b_{\nu}}} = \sqrt{\frac{155}{11}} = 3,75A \cdot mm^{-2}$$
(1.35)

kde *K* je součinitel závislý na napětí (dle *Tab. 1.3*) a b_v je šířka holého vodiče v drážce, která byla určena z rozměrů drážky a izolací a z normalizovaných rozměrů holých vodičů (viz Příloha č. 2).

U [kV]	0,4	3,0	6,3	10,5
K	250	210	190	155

Tab. 1.3 Součinitel pro určení proudové hustoty ve vodiči [1]

Výška holého vodiče při jeho šířce 11 mm, jak vychází z bilance drážky na šířku

$$h_{\nu} = \frac{S'_{Cu1}}{b_{\nu}} = \frac{183,27}{11} = 16,66 \, mm \tag{1.36}$$

Protože při takto vysokém vodiči by byly neúnosně velké přídavné ztráty vlivem skinefektu, je třeba rozdělit původní vodič na větší počet paralelních vodičů menších rozměrů. Vodiče volím dle normalizovaných rozměrů (viz Příloha č. 2) a jim odpovídajícímu skutečnému průřezu, který respektuje zaoblení hran i nerovnost povrchu. [1]

Původní vodič je rozdělen na výšku na 6 vodičů (i = 6) o rozměrech holého / izolovaného vodiče: $(11 \times 2, 8 / 11, 5 \times 3, 3)$ mm, když skutečný průřez jednoho vodiče je dle ČSN (viz Příloha č. 2): $S_1 = 30, 2 mm^2$.

Výsledný průřez vodičů tvořícího jeden závit

$$S_{Cu1} = j \cdot i \cdot S_1 = 1 \cdot 6 \cdot 30, 2 = 181, 2 \, mm^2 \tag{1.37}$$

Skutečná proudová hustota

$$\sigma_{Cu1} = \frac{I_1}{a_{\approx} \cdot S_{Cu1}} = \frac{2749}{4 \cdot 181, 2} = 3,79 \ A \cdot mm^{-2}$$
(1.38)

Nákres statorové drážky je uveden v Příloze č. 3.

1.3.4 Určení čelní části statorového vinutí

Vzhledem k doporučení vedoucího práce využívám při určení čelní části statorového vinutí postup výpočtu pro vinutí válcové. U řešeného stroje se však použije vinutí kuželové, které je pro turboalternátory typické. Důvodem použití výpočtu pro válcové vinutí je vyšší náročnost výpočtu kuželového vinutí. Vzhledem k tomu, že délka čela válcového a kuželového vinutí je přibližně stejná, nedopouštím se tímto zjednodušením velké chyby.

Při výpočtu délky čela vycházím z Obr. 1.1.



Obr. 1.1 Válcové vinutí [1]

Výběh cívky z drážky v je závislý na napětí stroje dle následující tab.:

U [kV]	méně než 0,6	3	6	10 ÷ 15
v [mm]	$10 \div 25$	$35 \div 45$	$50 \div 65$	80 ÷ 130

Tab. 1.4 Výběh cívky z drážky v závislosti na napětí [1]

Volím pro U = 10,5 kV výběh cívky z drážky v = 0,08 m.

Vnitřní poloměr oka r je závislý především na rozměrech vodiče, dále na velikosti cívek, napětí, požadavku na chlazení čel a pohybuje se v rozmezí $r = (5 \div 20) mm$.

Volím vnitřní poloměr oka r = 10 mm.

Výška čela

$$h_{\check{c}} \doteq \frac{1}{2} \cdot (h_2 - m) = \frac{1}{2} \cdot (148 - 6) = 71mm$$
(1.39)

kde h_2 je hloubka drážky od jejího dna po klín a *m* je tloušťka mezivrstvy (viz *Obr. 1.1*). Střední poloměr oka

$$R = r + \frac{h_{\check{c}}}{2} = 10 + \frac{71}{2} = 45,5 \, mm \tag{1.40}$$

Vzdálenost mezi čely *c* se volí např. v závislosti na velikosti napětí dle vztahu:

$$c = 4 + \frac{U[kV]}{2} = 4 + \frac{10,5}{2} = 9\,mm \tag{1.41}$$

Úhel sklonu čel válcového vinutí

$$\sin \alpha_{\check{c}} = \frac{b_{\check{c}} + c}{t_{d1}} = \frac{19,5+9}{47,8} = 0,596$$
(1.42)

$$\alpha_{\check{c}} = \arcsin 0{,}596 = 37^{\,0} \tag{1.43}$$

když šířku čela $b_{\check{c}}$ volím stejnou jako šířku drážky b_{d} .

Délka šroubovice tvořící část čela

$$x = \frac{\beta \cdot t_p}{2 \cdot \cos\alpha_c} = \frac{0.8333 \cdot 1434}{2 \cdot \cos 37^0} = 748 mm$$
(1.44)

Délka oka

$$o = \frac{\pi \cdot R}{2} = \frac{\pi \cdot 45,5}{2} = 71mm \tag{1.45}$$

Délka čela

$$l_{\check{c}} = 2 \cdot (v + x + o) = 2 \cdot (0,08 + 0,748 + 0,071) = 1,798 m$$
(1.46)

Délka vodiče

$$l_{\nu} = L + l_{\check{c}} = 2,807 + 1,798 = 4,605 m \tag{1.47}$$

Vyložení čel v podélném směru:

Délka oka

$$e = h_{\check{c}} + r = 71 + 10 = 81 \, mm \tag{1.48}$$

Průmět x do osového směru

$$y = \frac{\beta \cdot t_p}{2} \cdot tg \,\alpha_{\check{c}} = \frac{0.8333 \cdot 1434}{2} \cdot tg \,37^0 = 450 \,mm \tag{1.49}$$

Celkové vyložení

$$a = v + y + e = 0,08 + 0,45 + 0,081 = 611mm$$
(1.50)

1.3.5 Odpor a rozptylová reaktance statorového vinutí

Odpor jedné fáze:

Elektrický odpor pro stejnosměrný proud (tedy bez uvažování skinefektu)

$$R'_{1/20} = \rho_{Cu} \cdot \frac{2 \cdot l_v \cdot N_s}{a_{\approx} \cdot S_{Cu1}} = \frac{1}{56} \cdot \frac{2 \cdot 4,605 \cdot 15}{4 \cdot 181,2} = 3,4 \cdot 10^{-3} \,\Omega \tag{1.51}$$

kde ρ_{Cu} je měrný elektrický odpor měděného vodiče při teplotě 20 °C.

Vliv skinefektu:

Náhradní výška vodiče

$$\xi = 2 \cdot \pi \cdot h \cdot \sqrt{\frac{j \cdot b \cdot f}{b_d \cdot \rho_{Cu}} \cdot 10^{-7}} = 2 \cdot \pi \cdot 2.8 \cdot \sqrt{\frac{1 \cdot 11 \cdot 50}{19.5 \cdot \frac{1}{56}} \cdot 10^{-7}} = 0.22$$
(1.52)

kde *j* je počet vodičů, na kolik se rozdělil původní vodič na šířku.

Činitel zvýšení elektrického odporu

$$k_{Cu} = \frac{g^2 - 0.2}{9} \cdot \xi^4 = \frac{36^2 - 0.2}{9} \cdot 0.22^4 = 0.337$$
(1.53)

Celkový počet vodičů v drážce nad sebou

$$g = i \cdot n_d = 6 \cdot 6 = 36 \tag{1.54}$$

kde *i* je počet vodičů, na kolik se rozdělil původní vodič na výšku.

Odpor při střídavém proudu při 20 °C

$$R_{1/20} = (1 + k_{Cu}) \cdot R_{1/20}^{\prime} = (1 + 0.337) \cdot 3.4 \cdot 10^{-3} = 4.5 \cdot 10^{-3} \,\Omega \tag{1.55}$$

Odpor při střídavém proudu při 75 °C

$$R_{1/75} = 1,22 \cdot R_{1/20} = 1,22 \cdot 4,5 \cdot 10^{-3} = 5,49 \cdot 10^{-3} \,\Omega \tag{1.56}$$

Procentní hodnota úbytku napětí na ohmickém odporu

$$u_{R} = \frac{R_{1/75} \cdot I_{1}}{U_{f}} \cdot 100 = \frac{5,49 \cdot 10^{-3} \cdot 2749}{6062} \cdot 100 = 0,25\%$$
(1.57)

Rozptylová reaktance statorového vinutí:

Velikost rozptylové reaktance je dána magnetickou vodivostí drážky induktu, vodivostí čel vinutí a vodivostí mezi sousedními zuby přes vzduchovou mezeru. Tyto vodivosti jsou zahrnuty uvnitř hranaté závorky rovnice 1.58.

Co se týče vzorce pro výpočet rozptylové reaktance statorového vinutí, tak h'_2 je vzdálenost krajních vláken vodičů v drážce a h'_1 je vzdálenost horního krajního vodiče od kraje drážky (viz *Obr. 1.2*). Hodnota b_d je šířka drážky a je rovna b_1 .

$$\begin{aligned} X_{\sigma} &= \frac{(4\pi)^{2} \cdot f \cdot N_{s}^{2}}{p \cdot q} \cdot l_{e} \cdot \left[\left(\frac{h_{2}'}{3b_{d}} + \frac{h_{1}'}{b_{d}} \right) + \frac{l_{e}}{l_{e}} \cdot q \cdot \left(0,187 + 0,166 \cdot \frac{t_{p}}{l_{e}} \cdot \beta \right) + \ln \left(1 + \frac{\pi \cdot z_{1}}{2b_{d}} \right) \right] \cdot 10^{-7} = \\ &= \frac{(4\pi)^{2} \cdot 50 \cdot 15^{2}}{1 \cdot 10} \cdot 2,347 \cdot \\ \cdot \left[\left(\frac{135,8}{3 \cdot 19,5} + \frac{17,12}{19,5} \right) + \frac{1,798}{2,347} \cdot 10 \cdot \left(0,187 + 0,166 \cdot \frac{1,434}{1,798} \cdot 0,8333 \right) + \ln \left(1 + \frac{\pi \cdot 28,3}{2 \cdot 19,5} \right) \right] \cdot 10^{-7} = \\ &= 0,278\Omega \end{aligned}$$
(1.58)



Obr. 1.2 Schematický nákres statorové drážky [1]

Procentní hodnota úbytku napětí na rozptylové reaktanci

$$u_{\sigma} = \frac{X_{\sigma} \cdot I_1}{U_f} \cdot 100 = \frac{0,278 \cdot 2749}{6062} \cdot 100 = 12,61\%$$
(1.59)

Procentní hodnota rozptylové reaktance

 $x_{\sigma} = u_{\sigma} = 12,61\%$ (1.60)

1.4 Návrh magnetického obvodu

Magnetickým obvodem se nazývá ta část elektrického stroje, kudy se uzavírá žádoucí magnetický tok stroje. Ten je tvořen železem a vzduchovou mezerou. Železo zajišťuje dobrou magnetickou vodivost a výrazně přispívá k velikosti magnetického toku.

Vzduchová mezera by měla být volena co možná nejmenší, protože představuje velký magnetický odpor, který velmi ovlivňuje velikost budícího proudu potřebného k vybuzení příslušného magnetického toku. Zároveň vzduchová mezera nesmí být příliš malá z důvodu přesnosti uložení a tuhosti rotoru a nárůstu pulsací drážkové harmonické.

Při návrhu vycházím z velikosti magnetického toku a vlastností použitých materiálů. Pro zjednodušení výpočtu magnetického obvodu je uvažováno, že magnetický tok prochází pouze širokým zubem rotoru. Ve skutečnosti tomu tak není a část toku prochází i úzkými zuby. Respektování této skutečnosti však přináší řadu komplikací ve výpočtu magnetického obvodu, které přesahují rámec této práce. V praxi se tato problematika řeší např. pomocí metody konečných prvků.

1.4.1 Určení magnetického toku

Velikost magnetického toku určím z rovnice pro indukované napětí a provedu kontrolu podle rozměrů stroje a velikosti magnetické indukce ve vzduchové mezeře (předpokládám její přibližně sinusový průběh).

Magnetický tok

$$\Phi = \frac{U_f}{4,44 \cdot f \cdot N_s \cdot k_{v1}} = \frac{6062}{4,44 \cdot 50 \cdot 15 \cdot 0,9228} = 1,973Wb$$
(1.61)

Kontrola

$$\Phi = \frac{2}{\pi} \cdot t_p \cdot l_e \cdot B_\delta = \frac{2}{\pi} \cdot 1,434 \cdot 2,347 \cdot 0,92 = 1,971Wb$$
(1.62)

Hodnoty velmi dobře souhlasí, počítám nadále s hodnotou: $\Phi = 1,973 Wb$.

Při určení magnetické indukce v jednotlivých částech magnetického obvodu se musí počítat s celkovým magnetickým tokem, tedy součtem hlavního a rozptylového magnetického toku, který se v prvním návrhu odhadne.

Celkový magnetický tok

$$\Phi' = \Phi + \Phi_{\sigma} = (1 + \gamma_{\sigma}) \cdot \Phi \tag{1.63}$$

kde $\gamma_{\sigma} = \frac{\Phi_{\sigma}}{\Phi}$ je předpokládaná hodnota rozptylového magnetického toku ve vzduchové mezeře (volím $\gamma_{\sigma} = 0.08$).

1.4.2 Velikost vzduchové mezery

Při volbě velikosti vzduchové mezery vycházím z požadované procentní hodnoty nesycené synchronní reaktance. Velikost vzduchové mezery výrazně ovlivňuje hodnotu nesycené synchronní reaktance.

Velikost vzduchové mezery

$$\delta = k \cdot \frac{A \cdot t_p}{B_{\delta}} \cdot \frac{10^{-6}}{x_d - x_{\sigma}} = 47 \cdot \frac{86257 \cdot 1,434}{0,92} \cdot \frac{10^{-6}}{220 - 12,61} = 30,5 \, mm \tag{1.64}$$

kde $k = (43 \div 50)$ závisí na velikosti Carterova činitele a jiných parametrech (volím k = 47) a x_d je procentní hodnota nesycené synchronní reaktance, není-li zadaná, volí se podle počtu pólů (pro 2p = 2 je $x_d = 200 \div 220$, volím $x_d = 220$).

1.4.3 Magnetické napětí reakce kotvy

Amplituda základní harmonické reakce kotvy

$$F_{a} = \frac{\sqrt{2}}{\pi} \cdot \frac{1}{C_{1}} \cdot A \cdot t_{p} \cdot k_{v1} = \frac{\sqrt{2}}{\pi} \cdot \frac{1}{1,05} \cdot 86257 \cdot 1,434 \cdot 0,9228 = 48936A$$
(1.65)

kde C_1 je deformační činitel průběhu základní harmonické magnetické indukce ve vzduchové mezeře, který jsem zvolil $C_1 = 1,05$.

1.4.4 Dimenzování magnetického obvodu

Výška jha statoru

$$h_{js} = \frac{\Phi}{2 \cdot B_{js} \cdot k_{Fe} \cdot l_e} = \frac{1,973}{2 \cdot 1,3 \cdot 0,92 \cdot 2,347} = 0,351 \, m \tag{1.66}$$

kde B_{js} je magnetická indukce v jhu statoru, kterou jsem zvolil $B_{js} = 1,3T$.

Vnější průměr statorových plechů

$$D_e = 2 \cdot h_{is} + 2 \cdot h_d + D_1 = 2 \cdot 0.351 + 2 \cdot 0.158 + 0.913 = 1.931 \, m \tag{1.67}$$

Vnější průměr rotoru

$$D_r = D_1 - 2 \cdot \delta = 0,913 - 2 \cdot 0,0305 = 0,852 m \tag{1.68}$$

Hloubka první rotorové drážky vedle širokého zubu (odhad)

$$h_{r1} = 0.15 \, m \tag{1.69}$$

Hloubka ostatních rotorových drážek (odhad)

$$h_{r2} = 0.18 \, m \tag{1.70}$$

Výška pólu

$$h_p = h_{r1} = 0.15 \, m \tag{1.71}$$

Výška jha rotoru

$$h_{jr} = D_r - 2 \cdot h_{r1} = 0,852 - 2 \cdot 0,15 = 0,552 m \tag{1.72}$$

1.4.5 Délky středních siločar částí magnetického obvodu

Pól

$$l_p = h_p = h_{r1} = 0.15 \, m \tag{1.73}$$

Jho rotoru

$$l_{jr} = \frac{D_r}{2} - l_p = \frac{0.852}{2} - 0.15 = 0.276m$$
(1.74)

Zub statoru

$$l_z = h_d = 0,158 \ m \tag{1.75}$$

Jádro induktu

$$l_{ji} = \frac{\pi \cdot \left[D_1 + 2 \cdot \left(h_d + h_{js}\right)\right]}{4p} = \frac{\pi \cdot \left[0,913 + 2 \cdot \left(0,158 + 0,351\right)\right]}{4 \cdot 1} = 1,517 \ m \tag{1.76}$$

1.4.6 Charakteristika naprázdno

Na vodorovnou osu se vynáší magnetické napětí F[A], které je úměrné budícímu proudu. Na svislé ose jsou hodnoty elektrického napětí U[V]. Na svislou osu se též může vynést magnetický tok $\Phi[Wb]$ nebo magnetická indukce B[T]. Aby se nemusely vynášet na svislou osu dvě, resp. tři stupnice, je vhodnější uvádět všechny uvedené veličiny v procentech, kdy se vystačí s jednou stupnicí.

K sestrojení charakteristiky naprázdno stačí určit charakteristiku vzduchové mezery, kterou je přímka procházející počátkem a která je tečnou k charakteristice naprázdno a pak tři body, vždy pro 100 % napětí a pak ještě např. pro 115 a 130 % napětí. Při výpočtu se vychází ze vztahu $F = H \cdot l$, kde $H[A \cdot m^{-1}]$ je intenzita magnetického pole odpovídající magnetické indukci B[T] v uvažované části magnetického obvodu a l[m] je délka střední siločáry příslušného úseku. Pro určení magnetického napětí železné části magnetického obvodu musí být k dispozici magnetizační charakteristiky všech materiálů, ze kterých je magnetický obvod sestaven. Pro magnetickou indukci B v daném úseku se z odpovídající charakteristiky určí velikost intenzity magnetického pole H a když vynásobím takto získanou intenzitu magnetického pole délkou střední siločáry l, získám velikost magnetického napětí F úseku. Výsledné magnetické napětí je pak dáno součtem magnetických napětí všech úseků magnetického obvodu.

Stejným způsobem se postupuje pro získání dalších bodů charakteristiky naprázdno, kdy se určí magnetické napětí postupně např. pro 1,15 a 1,3 násobky jmenovitých magnetických indukcí v jednotlivých částech magnetického obvodu.

Magnetické napětí na vzduchové mezeře

$$F_{\delta} = 0.8 \cdot k_c \cdot \delta \cdot B_{\delta} \cdot 10^6 = 0.8 \cdot 0.87 \cdot 0.0305 \cdot 0.92 \cdot 10^6 = 19530 A \tag{1.77}$$

kde k_c je hodnota Carterova činitele

$$k_c = k_{cd} \cdot k_{ck} = 1,04 \cdot 0,84 = 0,87 \tag{1.78}$$

kde k_{cd} je Carterův činitel respektující vliv drážkování induktu

$$\frac{b_0}{z_1} = \frac{19.5}{28.3} = 0.69\tag{1.79}$$

pro otevřenou drážku platí $b_0 = b_d$

$$\frac{b_0}{\delta} = \frac{19.5}{30.5} = 0.64\tag{1.80}$$

z nomogramu (Příloha č. 4)

$$k_{cd} = 1,04$$
 (1.81)

a k_{ck} je Carterův činitel respektující vliv radiálních ventilačních kanálů

$$k_{ck} = \frac{1}{1 + \frac{\delta}{2 + \delta} \cdot \frac{\check{s}_k \cdot i}{l_e}} = \frac{1}{1 + \frac{30,5}{2 + 30,5} \cdot \frac{10 \cdot 47}{2347}} = 0,84$$
(1.82)

Při výpočtu magnetického napětí v zubu statoru nastává případ, kdy nelze zanedbat skutečnost, že při použití obdélníkové drážky se šířka zubu s narůstajícím průměrem zvětšuje a s tím se mění průřez železa, tedy i magnetická indukce. Jelikož je magnetizační charakteristika železa nelineární, budu postupovat následujícím způsobem.

Zjistím šířku zubu z_1 na průměru vrtání statorových plechů D_1 , dále šířku zubu z_2 na průměru

$$D_2 = D_1 + h_d \tag{1.83}$$

procházejícím středem hloubky drážek a šířku zubu z_3 na průměru patní kružnice zubu

$$D_3 = D_1 + 2 \cdot h_d \tag{1.84}$$

Obecně lze napsat pro i = 1, 2, 3

$$z_i = t_{di} - b_d \tag{1.85}$$

kde t_{di} je drážková rozteč

$$t_{di} = \frac{\pi \cdot D_i}{Q} \tag{1.86}$$

Pak zdánlivá magnetická indukce ve zvoleném místě bude

$$B'_{zi} = \frac{t_{di} \cdot B_{\delta}}{z_i \cdot k_{Fe}}$$
(1.87)

Zdánlivá magnetická indukce je taková indukce magnetického pole, když předpokládáme, že magnetický tok bude procházet pouze zubem. Avšak při hodnotách sycení větších než cca. 1,6 T klesá relativní permeabilita železa, tím narůstá magnetický odpor, a proto část magnetického toku bude procházet paralelně drážkou, což způsobí pokles skutečné hodnoty magnetické indukce v zubu. S narůstajícím sycením zubu rozdíl mezi zdánlivou a skutečnou hodnoto magnetické indukce v zubu výrazně narůstá. Skutečná magnetická indukce B_{zi} se zjišťuje ze zdánlivé magnetické indukce B'_{zi} z nomogramu pro příslušný materiál pomocí tzv. koeficientu odlehčení, který je dán poměrem mezi kolmými průřezy drážky a zubu.

$$k_{zi} = \frac{S_d}{S_z} = \frac{b_d \cdot l_e}{z_i \cdot l_e \cdot k_{Fe}} = \frac{t_{di} \cdot l_e - z_i \cdot l_e \cdot k_{Fe}}{z_i \cdot l_e \cdot k_{Fe}} = \frac{t_{di}}{z_i \cdot k_{Fe}} - 1$$
(1.88)

Pro takto získané hodnoty magnetických indukcí B_{z1} , B_{z2} , B_{z3} určíme pomocí magnetizační charakteristiky materiálu zubů velikosti intenzity magnetického pole H_{z1} , H_{z2} , H_{z3} . Za předpokladu parabolického průběhu intenzity magnetického pole podél výšky zubu stanovím střední hodnotu intenzity magnetického pole podle Simpsonova pravidla.

$$H_{zstr} = \frac{H_{z1} + 4 \cdot H_{z2} + H_{z3}}{6}$$
(1.89)

Pak velikost magnetického napětí zubu bude

$$F_z = H_{zst\check{r}} \cdot l_z \tag{1.90}$$

Vypočtené hodnoty magnetizační charakteristiky zubové vrstvy statoru získané pomocí výše uvedeného postupu, magnetizační charakteristiky statorových plechů (Příloha č. 5) a

i	D _i [mm]	t _{di} [mm]	z _i [mm]	k _{zi} [-]	B´ _{zi} [T]	B _{zi} [T]	$H_{zi} [A \cdot m^{-1}]$	$H_{zstr} [A \cdot m^{-1}]$	$F_{z}[A]$
1	913	47,8	28,3	0,84	1,69	1,68	5250		
2	1071	56,08	36,58	0,67	1,53	1,53	2000	2392	378
3	1229	64,35	44,85	0,56	1,43	1,43	1100		

nomogramu k určení skutečné magnetické indukce v zubech statoru (Příloha č. 6) jsou uvedeny v *Tab. 1.5*.

Tab. 1.5 Magnetizační charakteristika zubové vrstvy statoru

V širokém zubu rotoru (pólu) nastává obdobná situace jako v zubech statoru. Opět budu počítat šířku zubu na třech průměrech. Šířku zubu z_{p1} na vnějším průměru rotoru

$$D_{r1} = D_r \tag{1.91}$$

šířku zubu z_{p2} na průměru

$$D_{r2} = D_{r1} - h_p \tag{1.92}$$

procházejícím středem výšky širokého zubu a šířku zubu z_{p3} na průměru patní kružnice širokého zubu

$$D_{r3} = D_{r1} - 2 \cdot h_p \tag{1.93}$$

kde h_p je výška širokého zubu rotoru, která je totožná s hloubkou první rotorové drážky vedle širokého zubu h_{r1} . Obecně lze napsat pro i = 1, 2, 3 při úvaze, že široký zub bude pokrývat 1/3 obvodu rotoru

$$z_{pi} = \frac{\pi \cdot D_{ri}}{6} \tag{1.94}$$

pak magnetická indukce ve zvoleném místě bude

$$B_{pi} = \frac{(1+\gamma_{\sigma}) \cdot \Phi}{z_{pi} \cdot L_r} \tag{1.95}$$

kde

$$L_r = L + 0.04 = 2.807 + 0.04 = 2.847 m \tag{1.96}$$

je délka rotoru proti délce plechového svazku zvětšená s ohledem na zkušenosti z již provedených strojů.

Pro takto získané hodnoty magnetických indukcí B_{p1} , B_{p2} , B_{p3} určím pomocí magnetizační charakteristiky materiálu rotoru velikosti intenzit magnetického pole H_{p1} , H_{p2} , H_{p3} . Za předpokladu parabolického průběhu intenzity magnetického pole podél výšky

širokého zubu stanovím střední hodnotu intenzity magnetického pole podle Simpsonova pravidla.

$$H_{pst\check{r}} = \frac{H_{p1} + 4 \cdot H_{p2} + H_{p3}}{6} \tag{1.97}$$

Pak velikost magnetického napětí širokého zubu bude

$$F_p = H_{pst\check{r}} \cdot l_p \tag{1.98}$$

Vypočtené hodnoty magnetizační charakteristiky širokého zubu rotoru (pólu) získané pomocí výše uvedeného postupu a magnetizační charakteristiky konstrukční oceli (Příloha č. 7) jsou uvedeny v *Tab. 1.6*.

i	D _{ri} [mm]	z _{pi} [mm]	B _{pi} [T]	$H_{pi} [A \cdot m^{-1}]$	$H_{pstr} [A \cdot m^{-1}]$	$F_p[A]$
1	852	446	1,68	6500		
2	702	368	2,03	50000	121083	18162
3	552	289	2,59	520000		

Tab. 1.6 Magnetizační charakteristika širokého zubu (pólu)

Magnetická indukce v jhu rotoru

$$B_{jr} = \frac{(1+\gamma_{\sigma})\cdot\Phi}{S_{jr}} = \frac{(1+\gamma_{\sigma})\cdot\Phi}{h_{jr}\cdot L_{r}} = \frac{(1+0.08)\cdot1.973}{0.552\cdot2.847} = 1.36T$$
(1.99)

Celkový výpočet charakteristiky naprázdno je proveden v *Tab. 1.7.* Jsou zde použity vypočtené hodnoty uvedené výše doplněné o hodnoty pro

$$U = k_i \cdot U_n \tag{1.100}$$

kde $k_1 = 1,15$ a $k_2 = 1,3$.

Charakteristika naprázdno je graficky znázorněna na Obr. 1.3.

		m ⁻¹ 1 E [A]			Φ			$k_1{\cdot}\Phi$			$k_2 \cdot \Phi$	
	В [1], Н [А·	ш ј, г [Ај		В	Н	F	В	Н	F	В	Н	F
Vzd	. mezera	δ = 0,0305	m	0,92		19530			22460			25389
	Ulava	$1_{r} = 0.84$	B'_{z1}	1,69	5250		1,94	18000		2,2	44000	
	Пача	$K_{z1} = 0.04$	B_{z1}	1,68	5250		1,91	18000		2,1	44000	
Y	Strad	$1_{\rm r} = 0.67$	B'_{z2}	1,53	2000		1,76	9750		1,99	21500	
'nþ	Stred	$K_{z2} = 0,07$	B_{z2}	1,53	2000		1,75	8730		1,95	21500	
Z	Data	1. 0.56	B'_{z3}	1,43	1100		1,64	4400		1,86	14000	
	Fala	$K_{z3} = 0,30$	\mathbf{B}_{z3}	1,43	1100		1,64	4400		1,84	14000	
	Stř. hodnota	$l_z = 0,158$ r	n		2392	378		9567	1512		24000	3792
Jádr	o induktu	l _{ji} = 1,517 ı	n	1,3	630	956	1,5	1600	2427	1,69	6000	9102
ΣF =	$F_{\delta} + F_z + F_{ji}$					20864			26399			38283
Jho	rotoru	$l_{jr} = 0,276$ l	n	1,36	2110	582	1,56	4424	1221	1,77	12200	3367
pól)	Hlava			1,68	6500		1,93	28960		2,18	210000	
) qnz	Střed			2,03	50000		2,33	280000		2,64	552000	
iroký	Pata			2,59	520000		2,98	824000		3,37	960000	
N<	Stř. hodnota	$l_p = 0,15 \text{ m}$	-		121083	18162		328827	49324		563000	84450
ΣF =	$F_p + F_{jr}$					18744			50545			87817
ΣF =	$= F_{\delta} + F_z + F_{ji} +$	$F_p + F_{jr}$				39608			76944			126100

Tab. 1.7 Magnetizační charakteristika celého magnetického obvodu



Obr. 1.3 Charakteristika naprázdno

1.5 Návrh budícího vinutí

Budící vinutí musí vytvořit tak velké magnetické napětí F_b , aby po demagnetizačním účinku magnetického napětí reakce kotvy F'_a byl výsledným magnetickým napětím F_V vybuzen magnetický tok Φ , který indukuje vnitřní elektrické napětí U_i a po odečtení úbytků napětí na činném odporu u_R a na rozptylové reaktanci u_σ se získalo požadované svorkové napětí U_i .

Na *Obr. 1.4* je uveden grafický postup určení budícího magnetického napětí F_b , kde je respektován pouze úbytek napětí na rozptylové reaktanci u_{σ} , jelikož úbytek napětí na činném odporu u_R je zanedbatelný. Úbytek na rozptylové reaktanci u_{σ} se přičte k jmenovitému fázovému napětí U_f , jak je patrné z uvedeného obr. Tím se získá vnitřní indukované napětí U_i ve vinutí induktu. Z důvodů pohodlnějšího kreslení je fázorový diagram magnetických napětí pootočen o 90° doprava. Ve směru proudu I_1 se přičte k fázoru F_V fázor F'_a , tímto geometrickým součtem se získá výsledné budící magnetické napětí F_b .



Obr. 1.4 Grafické určení budícího magnetického napětí

Grafickým postupem jsem určil velikost budícího magnetického napětí pro jmenovité zatížení a účiník

$$F_{b} = 96\,000\,A\tag{1.101}$$

Průřez budícího vinutí se určuje z úbytku napětí na činném odporu budících cívek

$$S'_{Cub} = \rho_{Cu} \cdot \frac{2p \cdot l_{bs} \cdot F_b}{U_b} = \frac{1}{56} \cdot \frac{2 \cdot 7,702 \cdot 96\,000}{150} = 176,05\,mm^2 \tag{1.102}$$

kde $U_b = 150 V$ je zvolené budící napětí,

$$l_{bs} = 2 \cdot (L_r + l_{cr}) = 2 \cdot (2,847 + 1,004) = 7,702 m$$
(1.103)

je odhadnutá délka budící cívky, kde

$$l_{cr} \cong 0,7 \cdot t_p = 0,7 \cdot 1,434 = 1,004 \ m \tag{1.104}$$

je odhadnutá délka čela budícího vinutí.

Průřez vodiče budící cívky volím nejbližší vyšší z obvykle používaných průřezů vodičů. Větší průřez vodiče volím proto, aby vznikla určitá rezerva potřebného budícího napětí. Zde má vodič rozměry 6,4×37 mm a jemu odpovídající průřez je $S_{Cub} = 235,12 \text{ mm}^2$.

Volím proudovou hustotu budícího vinutí

$$\sigma_{Cub} = 5A \cdot mm^{-2} \tag{1.105}$$

Budící proud

$$I_{h} = \sigma_{Cuh} \cdot S_{Cuh} = 5 \cdot 235, 12 = 1175, 6A \tag{1.106}$$

Počet závitů budící cívky

$$N_b = \frac{F_b}{I_b} = \frac{96\,000}{1175\,,6} = 82\tag{1.107}$$

Při zvoleném dělení rotorových drážek 1/24 obvodu rotoru, bude na jeden pól vycházet 12 drážek bez uvažování širokého zubu. Pokud široký zub má pokrývat 1/3 pólu, pak na něj vychází 4/24 (1/6) obvodu rotoru (1/3 obvodu rotoru na dva široké zuby) a na jeden pól pak bude 8 navinutých drážek (12-4=8).

V návrhu rotoru jsem předpokládal první drážku vedle širokého zubu méně hlubokou než ostatní drážky. Tomu také odpovídá rozložení závitů budící cívky. Do první drážky vedle širokého zubu se vloží 16 závitů a do zbylých třech drážek 22 závitů. Počty závitů v jednotlivých drážkách jsem zvolil tak, aby odpovídaly vypočtenému celkovému počtu závitů budící cívky ($16+3\cdot 22=82$).

V *Tab. 1.8* jsou uvedeny výsledné rozměry rotorových drážek, uspořádání vodičů budícího vinutí v rotorových drážkách a jejich izolace.

Dalažka	Čížka		Hloubka										
Polozka	Sirka		1. dráž	ka	ostatní dr	ážky							
Izolace proti železu	0,76.2	1,52		0,76		0,76							
Izolace mezi závity	-	-	0,36.15	5,4	0,36.21	7,56							
\sum izolace		1,52		6,16		8,32							
Holý vodič		37	6,4.16	102,4	6,4.22	140,8							
Vložka na dno	-	-		4		4							
Vložka pod klín	-	-		9		9							
Vůle	0,24.2	0,48		0,44		0,38							
Hloubka drážky bez klínu	-	-		122		162,5							
Klín + můstek	-	-		22,5		22,5							
Konečný rozměr drážky	b _r	39	h _{r1}	144,5	h _{r2}	185							

	Tab.	1.8 Usp	orádání	vodičů a	izolace	v rotorov	ých drážkách
--	------	---------	---------	----------	---------	-----------	--------------

Elektrický odpor budícího vinutí při 20 °C

$$R_{b/20} = \rho_{Cu} \cdot \frac{l_{bs} \cdot N_b \cdot 2p}{S_{Cub}} = \frac{1}{56} \cdot \frac{7,702 \cdot 82 \cdot 2}{235,12} = 0,0959 \ \Omega$$
(1.108)

Elektrický odpor budícího vinutí při 75 °C

$$R_{b/75} = 1,22 \cdot R_{b/20} = 1,22 \cdot 0,0959 = 0,117 \ \Omega \tag{1.109}$$

1.6 Kroužky a kartáče

Pro přenos budícího proudu na rotor použiji elektrografitové kartáče, pro které platí následující údaje:

Přechodové napětí	$u_{p\check{r}} = 2,1V$
Maximální proudové zatížení	$\sigma_k = 10 A \cdot cm^{-2}$
Měrný tlak	$p_k = 18 kPa$
Součinitel tření	$\mu = 0,15$

Celkový průřez kartáčů jedné polarity

$$S_{k} = \frac{I_{b}}{\sigma_{k}} = \frac{1175,6}{10} = 117,56 \, cm^{2}$$
(1.110)

Podle doporučených rozměrů kartáčů (viz *Tab. 1.9*) volím rozměr $b_k \times l_k = 50 \times 40 \text{ mm}$ a tomu odpovídá průřez

$$S_{kl} = b_k \cdot l_k = 50 \cdot 40 = 2000 \ mm^2 = 20 \ cm^2 \tag{1.111}$$

kde b_k je rozměr v osovém směru stroje a určuje šířku kroužku a l_k je rozměr v obvodovém směru (viz *Obr. 1.5*).

[mm]				Roz	změr ve si	měru osy	b _k			
[IIIII]	10	12,5	16	20	25	32	40	50	64	80
	4	4	5	5	5	5	5	25	12,5	40
		5	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	40	20	
I k		6,3	8	8	8	8	8	50	25	
ч				10	10	10	10		32	
mě					12,5	12,5	12,5		50	
ý s					16	16	16			
ečn					20	20	20			
Ţ						25	25			
						32	32			
							40			



Obr. 1.5 Schematické znázornění rozměrů kartáče [1]

Počet kartáčů jedné polarity na obvodu kroužku

$$i_k = \frac{S_k}{S_{k1}} = \frac{117,56}{20} = 5,88 \tag{1.112}$$

Volím počet kartáčů $i_k = 6$ a počet kartáčů obou polarit je tedy $2i_k = 12$.

Je třeba zkontrolovat, zda se tento počet kartáčů (včetně pouzdra kartáčových držáků) na obvod kroužků vejde.

Průměr hřídele v místě přívodu mechanické energie (volný konec hřídele)

$$d_{H} = 0.135 \cdot \sqrt[3]{\frac{P_{kW}}{n}} = 0.135 \cdot \sqrt[3]{\frac{40000}{3000}} = 0.32m$$
(1.113)

Vnější průměr kroužků budu předpokládat

$$D_k = 1,3d_H = 1,3 \cdot 0,32 = 0,416 m \tag{1.114}$$

Rozteč kartáčů

$$t_k = \frac{\pi \cdot D_k}{2i_k} = \frac{\pi \cdot 0.416}{12} = 0.109 \ m \tag{1.115}$$

Rozteč kartáčů t_k je výrazně větší než je délka kartáče l_k , z toho lze usoudit, že po této stránce je návrh vyhovující.

Obvodová rychlost kroužků

$$v_k = \frac{\pi \cdot D_k \cdot n_{\max}}{60} = \frac{\pi \cdot 0.416 \cdot 3600}{60} = 78.4 \, m \cdot s^{-1} \tag{1.116}$$

1.7 Ztráty a účinnost

1.7.1 Ztráty

Jouleovy

Ve vinutí statoru

$$\Delta P_{Cu1} = m \cdot R_{1/75} \cdot I_1^2 = 3 \cdot 5,49 \cdot 10^{-3} \cdot 2749^2 = 124\ 464\ W \tag{1.117}$$

V budícím vinutí

$$\Delta P_{Cub} = R_{b/75} \cdot I_b^2 = 0,117 \cdot 1175, 6^2 = 161\,698\,W \tag{1.118}$$

V železe

V jádře statoru:

Ztrátové číslo plechů $\Delta p_{Fe} = 1.8W \cdot kg^{-1}$

Hmotnost jádra statoru

$$m_{Fej} = \frac{\pi}{4} \cdot \left(D_e^2 - D_3^2\right) \cdot l_e \cdot k_{Fe} \cdot \rho_{Fe} =$$

= $\frac{\pi}{4} \cdot \left(1,931^2 - 1,229^2\right) \cdot 2,347 \cdot 0,92 \cdot 7800 = 29343kg$ (1.119)

Ztráty v jádře statoru

$$\Delta P_{Fej} = 1,8 \cdot \Delta p_{Fe} \cdot B_{js}^2 \cdot \left(\frac{f}{50}\right)^{1,3} \cdot m_{Fej} =$$

= 1,8 \cdot 1,8 \cdot 1,3^2 \cdot \left(\frac{50}{50}\right)^{1,3} \cdot 29343 = 160671W (1.120)

V zubech statoru:

Hmotnost zubů statoru

$$m_{Fez} = Q \cdot z_2 \cdot h_d \cdot l_e \cdot k_{Fe} \cdot \rho_{Fe} =$$

= 60 \cdot 0,03658 \cdot 0,158 \cdot 2,347 \cdot 0,92 \cdot 7800 = 5840 kg (1.121)

kde z_2 je střední šířka zubu (viz výpočet zubové vrstvy charakteristiky naprázdno) Ztráty v zubech statoru

$$\Delta P_{Fez} = 2 \cdot \Delta p_{Fe} \cdot B_{z2}^2 \cdot \left(\frac{f}{50}\right)^{1,3} \cdot m_{Fez} =$$

= 2 \cdot 1,8 \cdot 1,53^2 \cdot \left(\frac{50}{50}\right)^{1,3} \cdot 5840 = 49215W (1.122)

kde B_{z2} je magnetická indukce ve středu zubu (viz výpočet zubové vrstvy charakteristiky naprázdno)

Povrchové [3]

$$\Delta P_{p} = \frac{2}{3} \cdot \frac{\pi}{2} \cdot D_{r} \cdot L_{r} \cdot k_{0} \cdot \left(\frac{Q \cdot n}{10000}\right)^{1.5} \cdot \left(t_{d1} \cdot \beta \cdot 1000 \cdot B_{\delta} \cdot k_{c}\right)^{2} =$$

$$= \frac{2}{3} \cdot \frac{\pi}{2} \cdot 0.852 \cdot 2.847 \cdot 23.3 \cdot \left(\frac{60 \cdot 3000}{10000}\right)^{1.5} \cdot (0.0478 \cdot 0.025 \cdot 1000 \cdot 0.92 \cdot 0.87)^{2} = 4135 W \qquad (1.123)$$

kde $k_0 = 23,3$ a $\beta = 0,025$ jsou činitelé povrchových ztrát pro masivní ocel (viz Příloha č. 8) a k_c je Carterův činitel

Mechanické [3]

$$\Delta P_m = A_m \cdot v^{2.5} \cdot D_r \cdot \sqrt{l_r} = 0.7 \cdot 133,83^{2.5} \cdot 0.852 \cdot \sqrt{2.847} = 208504W$$
(1.124)

kde

$$v = \frac{\pi \cdot D_r \cdot n}{60} = \frac{\pi \cdot 0.852 \cdot 3000}{60} = 133.83 \, m \cdot s^{-1} \tag{1.125}$$

je obvodová rychlost rotoru a $A_{\scriptscriptstyle m}=0,7\,$ je koeficient mechanických ztrát

Přídavné

Odhadují se jako 0,3 % ze zdánlivého výkonu.

$$\Delta P_{pir} = 0,003 \cdot S = 0,003 \cdot 50 \cdot 10^6 = 150000W \tag{1.126}$$

Celkové

$$\Delta P = \Delta P_{Cu1} + \Delta P_{Cub} + \Delta P_{Fej} + \Delta P_{Fez} + \Delta P_p + \Delta P_m + \Delta P_{p\bar{r}\bar{r}} =$$

$$= 124464 + 161698 + 160671 + 49215 + 4135 + 208504 + 150000 =$$

$$= 858687W$$
(1.127)

1.7.2 Účinnost

Účinnost při ustáleném stavu pro jmenovitý výkon a účiník

$$\eta = \frac{P}{P + \Delta P} \cdot 100 = \frac{40 \cdot 10^6}{40 \cdot 10^6 + 858687} \cdot 100 = 97,9\%$$
(1.128)

2 Tepelný výpočet

Cílem tepelného výpočtu je určení střední, případně i maximální oteplení vybraných částí elektrického stroje. Nejvíce nás zajímají ty části, které jsou v bezprostředním styku s izolací. Toto oteplení nesmí přesáhnout hodnotu, která odpovídá tepelné odolnosti použité izolace. V případě jejího překročení je třeba upravit ventilační systém nebo snížit ztráty v příslušné části, to ovšem vede k menšímu využití stroje a znamená to např. větší rozměry, hmotnost a zpravidla i vyšší cenu.

Izolační materiály jsou podle tepelné odolnosti zařazeny do jednotlivých tříd, jak je uvedeno v následující tabulce.

Třída	Max. teplota [⁰ C]	Max. oteplení [⁰ C]	Materiál
Y	90	45	Organické látky neimpregnované (papír, bavlna, hedvábí, apod.)
А	105	60	Organické látky třídy A, impregnované (ponořené v oleji nebo napuštěné podobnou, nejčastěji organickou látkou)
Е	120	75	Folie na bázi polyetyléntereftalátu
В	130	80	Anorganické látky (slída, skelné tkaniny) spojované laky ba bázi většinou přírodních pryskyřic (šelak, asfalt,)
F	155	105	Anorganické látky spojované většinou syntetickými laky a pryskyřicemi
Н	180	130	Anorganické láky s pojivy na bázi silikonových laků a pryskyřie
С	Nad 180	Nad 130	Anorganické látky (slída, sklo, porcelán,)

Tab. 2.1 Tepelné třídy izolačních materiálů [2]

Oteplení je rozdíl teploty dané části stroje a teploty okolí. ČSN předepisuje teplotu okolí $\mathcal{G}_0 = 40 \,^{\circ}C$. Při výpočtech oteplení určité části stroje se udává teplota okolí $\mathcal{G}_0 = 0 \,^{\circ}C$. Získaná hodnota oteplení $\Delta \mathcal{G}$ se porovnává s doporučenou hodnotou použité izolace.

2.1 Určení náhradní tepelné sítě

Tepelný výpočet elektrického stroje vychází z údajů a konstant, které v mnohých případech nelze přesně stanovit, protože jsou závislé nejen na vlastnostech použitých materiálů, ale i na technologickém zpracování a konstrukčním uspořádání. Jedná se např. o součinitele tepelné vodivosti, součinitele přestupu tepla, velikost a lokalizace místa vzniku uvažovaných ztrát.

Šíření tepla probíhá trojrozměrně, jelikož v tomto rozložení nelze řešit tepelné toky analyticky, převádí se trojrozměrné šíření tepla na jednorozměrné, zavedením tzv. náhradní tepelné sítě.

Při řešení náhradní tepelné sítě se využívá analogie s elektrickými obvody, tzn., že se předpokládá ekvivalentní chování tepelného a elektrického obvodu, a proto lze s výhodou na tepelné obvody aplikovat obdobné zákony jako na obvody elektrické (především Ohmův zákon a Kirchhoffovy zákony).

2.2 Výpočet oteplení induktu

Z celého induktu se vymezí co nejmenší úsek tak, aby u všech ostatních byly stejné tepelné a chladící podmínky. Bude se jednat o úsek příslušný jedné drážkové rozteči a polovině rozteče radiálního chladícího kanálu, jak je znázorněno na *Obr. 2.1*. Při tomto výběru se musí určit ztráty, které ve vymezeném úseku vznikají. [2]

V tomto výpočtu se neuvažuje tepelné spojení mezi drážkovou částí vinutí a čely vinutí. Výpočet oteplení čel vinutí se provádí samostatně, a pokud je větší rozdíl teplot mezi drážkovou částí vinutí a čely, je třeba volit jiný postup, kdy se uvažuje mimo jiné i šíření tepla ve vodičích mezi drážkovou částí a čely. [2]

Postup výpočtu oteplení induktu je převzat z [2].



Obr. 2.1 Vymezený úsek induktu stroje [2]

40

2.2.1 Určení ztrát v uvažovaném úseku

Ztráty v drážkové části vinutí

$$\Delta P_{Cud} = \Delta P_{Cu1} \cdot \frac{l_d}{l_v} = 124\ 464 \cdot \frac{2,807}{4,605} = 75\ 868\ W \tag{2.1}$$

kde $l_d = L = 2,807 m$ je délka vodiče v drážkové části induktu

Ztráty v čelech vinutí

$$\Delta P_{Cuc} = \Delta P_{Cu1} \cdot \frac{l_c}{l_v} = 124\ 464 \cdot \frac{1,798}{4,605} = 48\ 596\ W \tag{2.2}$$

Ztráty ve vymezeném úseku:

Vinutí

$$\Delta P_{Cud1} = \frac{\Delta P_{Cud}}{2 \cdot Q_c \cdot i} = \frac{75\,868}{2 \cdot 60 \cdot 47} = 13,452\,W \tag{2.3}$$

Zub

$$\Delta P_{Fez1} = \frac{\Delta P_{Fez}}{2 \cdot Q_c \cdot i} = \frac{49\,215}{2 \cdot 60 \cdot 47} = 8,726\,W \tag{2.4}$$

Jádro induktu

$$\Delta P_{Fej1} = \frac{\Delta P_{Fej}}{2 \cdot Q_c \cdot i} = \frac{160671}{2 \cdot 60 \cdot 47} = 28,488W$$
(2.5)

kde Q_c je počet čel, který je stejný jako počet drážek induktu Q a i je počet paketů

2.2.2 Výpočet tepelných odporů

Velikosti jednotlivých tepelných odporů jsou vypočteny v souladu s Obr. 2.1.

Z vinutí do ventilačního kanálu

$$R_{1} = \frac{\delta_{iz}}{\lambda_{iz}} + \frac{\delta_{vzd}}{\lambda_{vzd}} + \frac{1}{\alpha_{z}} + \frac{1}{\alpha_{z}} = \frac{4,08 \cdot 10^{-3}}{0,2 \cdot 307,34 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{2} + \frac{0,0001}{0,026 \cdot 307,34 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{2} + \frac{1}{160 \cdot 307,34 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{2} = 19,845 K \cdot W^{-1}$$

$$(2.6)$$

Z vinutí do vzduchové mezery

$$R_{2} = \frac{\delta_{iz}}{\lambda_{iz} \cdot \check{s}_{d} \cdot \frac{\check{s}_{t}}{2}} + \frac{\delta_{vzd}}{\lambda_{vzd} \cdot \check{s}_{d} \cdot \frac{\check{s}_{t}}{2}} + \frac{1}{\alpha_{\delta} \cdot \check{s}_{d} \cdot \frac{\check{s}_{t}}{2}} =$$

$$= \frac{4,08 \cdot 10^{-3}}{0,2 \cdot 19,5 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{60 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{0,0001}{0,026 \cdot 19,5 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{60 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{1}{0,026 \cdot 19,5 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{60 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{1}{160 \cdot 19,5 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{60 \cdot 10^{-3}}{2}} = 52,13 K \cdot W^{-1}$$

$$(2.7)$$

Z vinutí do zubu

$$R_{3} = \frac{\delta_{iz}}{\lambda_{iz} \cdot O_{iz} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} + \frac{\delta_{vzd}}{\lambda_{vzd} \cdot O_{iz} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} + \frac{\frac{\check{s}_{z3}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Fel} \cdot O_{iz} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} = \frac{4,08 \cdot 10^{-3}}{0,2 \cdot 307,34 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{0,0001}{0,026 \cdot 307,34 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{\frac{36,58 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 40 \cdot 307,34 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} = 3,175 K \cdot W^{-1}$$

$$(2.8)$$

Ze zubu do vzduchové mezery

$$R_{4} = \frac{\frac{v_{z}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Fel} \cdot \check{s}_{z2} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} + \frac{1}{\alpha_{\delta} \cdot \check{s}_{z1} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} =$$

$$= \frac{\frac{158 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 40 \cdot 32,44 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{1}{160 \cdot 28,3 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} = 9,646 \, K \cdot W^{-1}$$
(2.9)

Ze zubu do ventilačního kanálu

$$R_{5} = \frac{\frac{\check{s}_{p}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Feq} \cdot \check{s}_{z3} \cdot v_{z}} + \frac{1}{\alpha_{z} \cdot \check{s}_{z3} \cdot v_{z}} = \frac{\frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 1 \cdot 36,58 \cdot 10^{-3} \cdot 158 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{160 \cdot 36,58 \cdot 10^{-3} \cdot 158 \cdot 10^{-3}} = 2,523 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.10)

Z plechů zubu do plechů jádra

$$R_{6} = \frac{\frac{v_{z}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Fel} \cdot \check{s}_{z4} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} + \frac{\frac{v_{j}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Fel} \cdot \check{s}_{j1} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} =$$

$$= \frac{\frac{158 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 40 \cdot 40,71 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{\frac{351 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 40 \cdot 73,54 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} = 1,442 \, K \cdot W^{-1} \qquad (2.11)$$

Z plechů jádra do ventilačního kanálu

$$R_{7} = \frac{\frac{\check{s}_{p}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Feq} \cdot \check{s}_{j2} \cdot v_{j}} + \frac{1}{\alpha_{j} \cdot \check{s}_{j2} \cdot v_{j}} = \frac{\frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 1 \cdot 82,73 \cdot 10^{-3} \cdot 351 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{100 \cdot 82,73 \cdot 10^{-3} \cdot 351 \cdot 10^{-3}} = 0,631 \ K \cdot W^{-1}$$

$$(2.12)$$

Z plechů jádra na vnější obvod statoru

$$R_{8} = \frac{\frac{v_{j}}{2}}{3 \cdot \lambda_{Fel} \cdot \check{s}_{j3} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} + \frac{1}{\alpha_{4} \cdot \check{s}_{j4} \cdot \frac{\check{s}_{p}}{2}} =$$

$$= \frac{\frac{351 \cdot 10^{-3}}{2}}{3 \cdot 40 \cdot 91,92 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} + \frac{1}{70 \cdot 101,11 \cdot 10^{-3} \cdot \frac{50 \cdot 10^{-3}}{2}} = 6,288 K \cdot W^{-1}$$
(2.13)

kde

$$\delta_{vzd} = 0,0001 m$$

je součet vzduchových vrstviček mezi vrstvami izolace závislá na celkové tloušťce izolace a technologickém postupu,

 $\lambda_{iz} = 0.2W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$

je měrná tepelná vodivost izolace,

 $\lambda_{vzd} = 0,026 W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$

je měrná tepelná vodivost vzduchu,

 $\lambda_{Fel} = 40 \, W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$

je měrná tepelná vodivost plechového svazku v radiálním směru stroje,

 $\lambda_{Feq} = 1W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$

je měrná tepelná vodivost plechového svazku v axiálním směru stroje,

 $\alpha_{\delta}, \alpha_{z}, \alpha_{i}, \alpha_{4}[W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}]$

jsou součinitelé přestupu tepla v daném místě (viz *Obr. 2.1*), které závisí hlavně na rychlosti proudění vzduchu, zvoleny dle doporučení vedoucího práce,

$$\check{s}_{p} = 50 \, mm$$

je šířka paketu,

$$\check{s}_t = 60 \, mm$$

je rozteč radiálních ventilačních kanálů

2.2.3 Určení okolních teplot vymezeného úseku

V uvažovaném uspořádání ventilačního obvodu stroje vstupuje do statoru vzduch ze vzduchové mezery, který je ohřátý od ztrát vzniklých v rotoru stroje. Při průchodu vzduchu radiálním ventilačním kanálem bude jeho teplota v důsledku přibíraných ztrát z induktu narůstat (*Obr. 2.2*).

Množství vzduchu vstupujícího do statoru

$$Q = \frac{\sum \Delta P}{\rho \cdot c_p \cdot \Delta \mathcal{B}} = \frac{\sum \Delta P}{1250 \cdot 20} = 0.04 \cdot 10^{-3} \sum \Delta P_{[W]} = 0.04 \sum \Delta P_{[kW]} [m^3 \cdot s^{-1}; kW]$$
(2.14)

To znamená, že na odvod 1 kW ztrát musí strojem projít 0,04 m³ vzduchu za 1 s.

$$Q = 0.04 \sum \Delta P_{[kW]} = 0.04 \cdot 789 = 31.56 \, m^3 \cdot s^{-1} \tag{2.15}$$

kde

- $\sum \Delta P$ součet všech ztrát, které se budou chladícím médiem odvádět (celkové ztráty kromě ztrát v ložiskách, jejichž velikost je odhadnuta na jednu třetinu ztrát mechanických, dle doporučení vedoucího práce, ztráty v ložiskách se budou odvádět vlastním chladícím okruhem)
- ρ hustota chladícího média [kg·m⁻³]

$$c_p$$
 hmotnostní měrné teplo chladícího média [W·s·kg⁻¹·K⁻¹]

- $\Delta \mathcal{G}$ oteplení chladícího média, které prošlo strojem, zvoleno $\Delta \mathcal{G} = 20 K$
- c_v objemové měrné teplo, pro vzduch $c_v = \rho \cdot c_p = 1250W \cdot s \cdot m^{-3} \cdot K^{-1}$

Ztráty v rotoru

$$\Delta P_{rot} = \Delta P_{Cub} + \Delta P_p = 161\,698 + 4135 = 165\,833\,W \tag{2.16}$$

Oteplení chladiva ve vzduchové mezeře

$$\Delta \mathcal{G}_{02} = \mathcal{G}_0 + \frac{\Delta P_{rot}}{c_v \cdot Q} = 0 + \frac{165\,833}{1250\,\cdot 31,56} = 4,2\,K \tag{2.17}$$

Oteplení chladiva v chladícím kanálu v okolí zubu

$$\Delta \mathcal{G}_{01} = \Delta \mathcal{G}_{02} + \frac{\Delta P_{Fez} + \Delta P_{Cud}}{2 \cdot c_v \cdot Q} = 4, 2 + \frac{49\,215 + 75\,868}{2 \cdot 1250 \cdot 31,56} = 5,79\,K \tag{2.18}$$

Oteplení chladiva v chladícím kanálu v okolí jádra induktu

$$\Delta \mathcal{G}_{03} = \Delta \mathcal{G}_{02} + \frac{\Delta P_{Fez} + \Delta P_{Cud} + \frac{1}{2} \Delta P_{Fej}}{c_v \cdot Q} =$$

$$= 4,2 + \frac{49215 + 75868 + \frac{1}{2} \cdot 160671}{1250 \cdot 31,56} = 9,41K$$
(2.19)

Oteplení chladiva vystupujícího z chladícího kanálu

$$\Delta \mathcal{G}_{04} = \Delta \mathcal{G}_{02} + \frac{\Delta P_{Fez} + \Delta P_{Cud} + \Delta P_{Fej}}{c_v \cdot Q} =$$

= 4,2 + $\frac{49\,215 + 75\,868 + 160\,671}{1250 \cdot 31,56} = 11,4 K$ (2.20)

kde \mathcal{G}_0 je teplota chladiva vstupujícího do stroje, počítám oteplení proto $\mathcal{G}_0 = 0 \,^{\circ}C$



Obr. 2.2 Průběh teploty chladiva v radiálním chladícím kanálu [2]

2.2.4 Sestavení a řešení náhradního tepelného obvodu vymezeného úseku

Na *Obr. 2.3* je nakresleno schéma náhradního tepelného obvodu uvažovaného úseku, které odpovídá *Obr. 2.1*. Cílem je určit oteplení uzlů $\Delta \mathcal{G}_{Cud}$, $\Delta \mathcal{G}_z$ a $\Delta \mathcal{G}_j$, která představují oteplení jednotlivých částí vymezeného úseku induktu stroje. Jedná se o oteplení vinutí v drážkové části $\Delta \mathcal{G}_{Cud}$, oteplení zubu statoru $\Delta \mathcal{G}_z$ a oteplení jha induktu $\Delta \mathcal{G}_j$. Tyto hodnoty ve výpočtu představují neznámé proměnné, když všechny ostatní potřebné hodnoty pro výpočet jsou již známé.



Obr. 2.3 Schéma náhradního tepelného obvodu vymezeného úseku [2]

Při řešení náhradního tepelného obvodu jsem použil metodu uzlových napětí, pomocí které jsem sestavil tři navzájem nezávislé rovnice:

$$\frac{\Delta \mathcal{G}_{Cud} - \Delta \mathcal{G}_{01}}{R_1} + \frac{\Delta \mathcal{G}_{Cud} - \Delta \mathcal{G}_{02}}{R_2} + \frac{\Delta \mathcal{G}_{Cud} - \Delta \mathcal{G}_z}{R_3} = \Delta P_{Cud1}$$
(2.21)

$$\frac{\Delta \mathcal{G}_z - \Delta \mathcal{G}_{Cud}}{R_3} + \frac{\Delta \mathcal{G}_z - \Delta \mathcal{G}_{02}}{R_4} + \frac{\Delta \mathcal{G}_z - \Delta \mathcal{G}_{01}}{R_5} + \frac{\Delta \mathcal{G}_z - \Delta \mathcal{G}_j}{R_6} = \Delta P_{Fezl}$$
(2.22)

$$\frac{\Delta \mathcal{P}_j - \Delta \mathcal{P}_z}{R_6} + \frac{\Delta \mathcal{P}_j - \Delta \mathcal{P}_{03}}{R_7} + \frac{\Delta \mathcal{P}_j - \Delta \mathcal{P}_{04}}{R_8} = \Delta P_{Fejl}$$
(2.23)

Vyřešením této soustavy rovnic jsem určil:

$$\Delta \mathcal{P}_{Cud} = 63,7 K$$
$$\Delta \mathcal{P}_{z} = 33,8 K$$
$$\Delta \mathcal{P}_{j} = 28,2 K$$

2.2.5 Oteplení čel vinutí

Při výpočtu vycházím z předpokladu, že všechna čela budou mít stejné chladící podmínky, takže si zvolím jako element jedno čelo o délce l_{ϵ} a vnějším obvodu O_{ϵ} .

Ztráty vzniklé v jednom čele

$$\Delta P_{Cu\bar{c}1} = \frac{\Delta P_{Cu\bar{c}}}{Q_{\bar{c}}} = \frac{48\,596}{60} = 810\,W \tag{2.24}$$

kde $Q_{\dot{c}}$ je počet čel, který bývá zpravidla stejný jako počet drážek induktu Q

Tepelný odpor mezi vodičem čel a okolím

$$R_{\varepsilon} = \frac{\delta_{iz}}{\lambda_{iz} \cdot O_{\varepsilon} \cdot l_{\varepsilon}} + \frac{\delta_{vzd}}{\lambda_{vzd} \cdot O_{\varepsilon} \cdot l_{\varepsilon}} + \frac{1}{\alpha_{\varepsilon} \cdot k \cdot O_{\varepsilon} \cdot l_{\varepsilon}} =$$

$$= \frac{4,08 \cdot 10^{-3}}{0,2 \cdot 335 \cdot 10^{-3} \cdot 1,798} + \frac{0,0001}{0,026 \cdot 335 \cdot 10^{-3} \cdot 1,798} +$$

$$+ \frac{1}{90 \cdot 0,5 \cdot 335 \cdot 10^{-3} \cdot 1,798} = 0,077 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.25)

kde

 $\alpha_{\check{c}} = 90 W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$

je součinitel přestupu tepla v okolí čel, zvolen dle doporučení vedoucího práce,

k = 0,5

je činitel zakrytí čel závislý na konstrukčním uspořádání čel, též zvolen dle doporučení vedoucího práce

Schéma náhradního tepelného obvodu čela vinutí je velmi jednoduché, skládá se pouze z jednoho uzlu a jednoho tepelného odporu (*Obr. 2.4*).



Obr. 2.4 Schéma náhradního tepelného obvodu čela vinutí [2]

Oteplení čela

$$\Delta \mathcal{P}_{Cu\check{c}} = \Delta P_{Cu\check{c}1} \cdot R_{\check{c}} + \mathcal{P}_{0\check{c}} = 810 \cdot 0,077 + 0 = 62,4 \, K \tag{2.26}$$

kde $\mathcal{G}_{0c} = 0^{\circ}C$ je teplota okolí čel

Jelikož není rozdíl oteplení mezi drážkovou částí a čelem vinutí příliš velký, lze určit střední hodnotu oteplení vinutí jako vážený průměr obou oteplení:

$$\Delta \mathcal{G}_{SCu} = \frac{\Delta \mathcal{G}_{Cud} \cdot l_d + \Delta \mathcal{G}_{Cu\delta} \cdot l_{\delta}}{l_d + l_{\delta}} = \frac{63,7 \cdot 2,807 + 62,4 \cdot 1,798}{2,807 + 1,798} = 63,2 K$$
(2.27)

Střední teplota statorového vinutí

$$\mathcal{G}_{SCu} = \Delta \mathcal{G}_{SCu} + 40[^{\circ}C] = 63, 2 + 40 = 103, 2^{\circ}C$$
(2.28)

2.3 Výpočet oteplení budícího vinutí

Budící vinutí je chlazeno z ventilačního poddrážkového kanálu, jehož rozměry jsou patrné z *Obr. 2.5*.

Ve vodičích budícího vinutí bude vyraženo 40 otvorů 50×3 mm, které budou rozmístěné rovnoměrně po aktivní délce vodiče (viz *Obr. 2.6*). Plocha vyražených otvorů v jedné drážce je $S_0 = 17,23 \cdot 10^{-3} m^2$.



Obr. 2.5 Rozměry ventilačního poddrážkového kanálu budícího vinutí



Obr. 2.6 Rozměry vyražených otvorů ve vodičích budícího vinutí

2.3.1 Výpočet tepelných odporů

Tepelné odpory jsou počítány na 1 m délky rotoru, polovinu drážky a polovinu zubu, jelikož předpokládám, že se teplo bude šířit symetricky na obě strany drážky a po celé délce rotoru stejně. Velikosti jednotlivých tepelných odporů jsou vypočteny v souladu s *Obr. 2.7*.



Obr. 2.7 Vymezený úsek rotoru stroje

Z vinutí do zubu

$$R_{1} = \frac{\delta_{iz}}{\lambda_{iz} \cdot S_{iz}} + \frac{\delta_{vzd}}{\lambda_{vzd} \cdot S_{iz}} + \frac{l_{1}}{\lambda_{Fe} \cdot S_{iz}} =$$

$$= \frac{0.76 \cdot 10^{-3}}{0.2 \cdot 162.5 \cdot 10^{-3}} + \frac{0.0001}{0.026 \cdot 162.5 \cdot 10^{-3}} + \frac{22.7 \cdot 10^{-3}}{50 \cdot 162.5 \cdot 10^{-3}} = 0.0498 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.29)

kde

$$\lambda_{iz} = 0,2W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$$

je měrná tepelná vodivost izolace,

$$\lambda_{Fe} = 50 W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$$

je měrná tepelná vodivost oceli, ze které je rotor vyroben,

$$l_1 = 22,7 \, mm$$

je vzdálenost od plochy bočního styku vodičů s izolací k pomyslnému tepelnému uzlu, jehož poloha je umístěna v polovině výšky tyče rotorového vinutí,

$$S_{iz} = 162, 5 \cdot 10^{-3} m^2$$

je plocha bočního styku vodičů s izolací, přes kterou se sdílí teplo.

Ze zubu do vzduchové mezery

$$R_{2} = \frac{l_{2}}{\lambda_{Fe} \cdot S_{2}} + \frac{1}{\alpha_{\delta} \cdot S_{pr}} =$$

$$= \frac{103,75 \cdot 10^{-3}}{50 \cdot 29,47 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{160 \cdot 49,26 \cdot 10^{-3}} = 0,1973 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.30)

kde

$$l_2 = 103,75 \, mm$$

je vzdálenost od pomyslného tepelného uzlu k povrchu rotoru,

$$S_2 = 29,47 \cdot 10^{-3} m^2$$

je střední velikost plochy, kterou prochází tepelný tok z pomyslného tepelného uzlu k povrchu rotoru,

 $S_{pr} = 49,26 \cdot 10^{-3} m^2$

je plocha, která je součtem poloviny povrchu zubu a třetiny povrchu klínu na vnějším povrchu rotoru, protože předpokládám, že tepelný tok bude procházet i částí klínu,

 $\alpha_{\delta} = 160 W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$

je součinitel přestupu tepla do vzduchové mezery, zvolen dle doporučení vedoucího práce.

Ze zubu do poddrážkového kanálu

$$R_{3} = \frac{l_{3}}{\lambda_{Fe} \cdot S_{3}} + \frac{1}{\alpha_{k} \cdot 0.5 \cdot O_{k}} =$$

= $\frac{120.02 \cdot 10^{-3}}{50 \cdot 12.05 \cdot 10^{-3}} + \frac{1}{230 \cdot 0.5 \cdot 0.129} = 0.2666 \ K \cdot W^{-1}$ (2.31)

kde

 $l_3 = 120,02 mm$

je vzdálenost od pomyslného tepelného uzlu ke stěně poddrážkového kanálu,

 $S_3 = 12,05 \cdot 10^{-3} m^2$

je plocha, přes kterou prochází uvažovaný tepelný tok,

 $\alpha_k = 230 W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$

je součinitel přestupu tepla povrchu poddrážkového kanálu do chladícího vzduchu, zvolen dle doporučení vedoucího práce.

Z vinutí do vyražených otvorů

$$R_4 = \frac{1}{\alpha_0 \cdot S_4} = \frac{1}{90 \cdot 121, 1 \cdot 10^{-3}} = 0,0918 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.32)

kde

 $S_4 = 121, 1 \cdot 10^{-3} m^2$

je plocha stěn vyražených otvorů ve vodičích budícího vinutí,

 $\alpha_0 = 90 W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$

je součinitel přestupu tepla povrchu vyražených otvorů do chladícího vzduchu, zvolen dle doporučení vedoucího práce.

2.3.2 Sestavení a řešení náhradního tepelného obvodu vymezeného úseku

Na *Obr.* 2.8 je nakresleno schéma náhradního tepelného obvodu uvažovaného úseku, které odpovídá *Obr.* 2.7. Cílem je určit oteplení uzlu $\Delta \mathcal{G}_{bv}$, které představuje oteplení budícího vinutí.



Obr. 2.8 Schéma náhradního tepelného obvodu vymezeného úseku

Postupným zjednodušováním náhradního tepelného obvodu určím výsledný tepelný odpor vymezeného úseku:

Paralelní kombinace tepelných odporů R_2 a R_3

$$R_{23} = \frac{R_2 \cdot R_3}{R_2 + R_3} = \frac{0.1973 \cdot 0.2666}{0.1973 + 0.2666} = 0.1134 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.33)

Součet tepelných odporů R_1 a R_{23}

$$R_{123} = R_1 + R_{23} = 0.0498 + 0.1134 = 0.1632 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.34)

Paralelní kombinací tepelných odporů R_{123} a R_4 se již získá výsledný tepelný odpor vymezeného úseku:

$$R_{V} = \frac{R_{123} \cdot R_{4}}{R_{123} + R_{4}} = \frac{0,1632 \cdot 0,0918}{0,1632 + 0,0918} = 0,0588 \ K \cdot W^{-1}$$
(2.35)

Ztráty v drážkách

$$\Delta P_{Cudr} = \frac{L_r}{0.5 \cdot l_{bs}} \cdot \Delta P_{Cub} = \frac{2,847}{0.5 \cdot 7,702} \cdot 161\ 698 = 119\ 541\ W \tag{2.36}$$

Ztráty na jednu polovinu drážky a na 1 m délky rotoru

$$\Delta P_{Cudr/1m/0,5dr} = \frac{\Delta P_{Cudr}}{2 \cdot n_{dr} \cdot L_r} = \frac{119\ 541}{2 \cdot 16 \cdot 2,847} = 1312\ W \tag{2.37}$$

Střední oteplení rotorového vinutí

$$\Delta \mathcal{G}_{bv} = \Delta P_{Cudr/1m/0,5dr} \cdot R_{V} = 1312 \cdot 0,0588 = 77,1K$$
(2.38)

Střední teplota rotorového vinutí

$$\mathcal{G}_{bv} = \Delta \mathcal{G}_{bv} + 40[^{\circ}C] = 77, 1 + 40 = 117, 1^{\circ}C$$
(2.39)

Závěr

Cílem této diplomové práce bylo navrhnout vzduchem chlazený turboalternátor dle zadaných parametrů. Úkolem elektromagnetického návrhu bylo určení hlavních rozměrů a parametrů stroje, návrh vinutí induktu včetně izolačního systému a uspořádání vinutí v drážce, dimenzování magnetického obvodu a sestrojení charakteristiky naprázdno, návrh budícího vinutí a určení odporů a reaktancí. V závěru elektromagnetického návrhu jsem vypočítal ztráty, z kterých jsem následně stanovil účinnost generátoru při jmenovitém zatížení a účiníku. Účinnost navrženého stroje je 97,9 %, což splňuje předpoklad vysoké účinnosti turboalternátoru.

V současné době se při elektromagnetickém návrhu elektrického stroje využívá výpočetní technika, která je vybavena k tomuto účelu vytvořenými programy, které využívají, i mimo jiné, data získaná metodou konečných prvků. V této práci je uveden poněkud zjednodušený postup elektromagnetického návrhu, který má základ ve výpočtech používaných v dobách, kdy se výpočetní technika pro tyto účely ještě nevyužívala. Vzhledem k zjednodušenému postupu elektromagnetického návrhu nelze hodnoty z něho vystupující uvažovat jako podklad pro výrobu takového stroje, ale jako nástroj pro pochopení souvislostí mezi fyzikálními principy a konstrukcí stroje.

Dalším úkolem této práce bylo provést orientační výpočet oteplení induktu a budícího vinutí metodou náhradních tepelných obvodů. Pro určení velikosti tepelných odporů bylo zapotřebí znát součinitele přestupu tepla v jednotlivých místech stroje. Součinitele přestupu tepla byly v této práci na doporučení vedoucího práce odhadnuty, jelikož k jejich přesnějšímu určení by bylo zapotřebí řešit ventilační systém stroje, což překračuje rámec této práce. Stanovení součinitelů přestupu tepla představuje náročný úkol, jehož postup je v praxi z velké části založen na zkušenostech z mnoha již vyrobených strojů.

Metodou náhradních tepelných obvodů jsem vypočítal oteplení vinutí induktu $\Delta \vartheta_{sCu} = 63,2 K$, oteplení zubu induktu $\Delta \vartheta_z = 33,8 K$, oteplení jádra induktu $\Delta \vartheta_j = 28,2 K$ a oteplení budícího vinutí $\Delta \vartheta_{bv} = 77,1 K$. Z vypočtených hodnot oteplení induktu lze usoudit, že oteplení induktu je relativně nízké. Jestliže se při návrhu stroje uvažuje použití izolace třídy B a je požadavek na maximální využití stroje, měla by se provést další iterace návrhu stroje, aby se více využil potenciál tepelné odolnosti izolace.

V současné době se i při tepelném výpočtu stroje využívá výpočetní technika, která je vybavena programy, využívající data získaná metodou konečných prvků. Jelikož hodnoty

oteplení vystupující z mnou provedeného tepelného výpočtu jsou pouze orientační, což je dáno jednak použitou metodou a také skutečností, že součinitelé přestupu tepla byly z výše popsaného důvodu odhadnuty, není vhodné tyto hodnoty oteplení považovat za důvod k provedení další iterace návrhu stroje. Lze tedy konstatovat, že hlavním účelem mnou provedeného tepelného výpočtu bylo poukázat, jaké veličiny mají zásadní vliv na výsledné oteplení navrhovaného turboalternátoru.

Posledním úkolem mé práce bylo schematicky nakreslit konstrukční uspořádání stroje v příčném a podélném řezu. Informace potřebné pro splnění posledního bodu zadání jsem čerpal z výkresů konstrukčních uspořádání turboalternátorů podobných výkonů uvedených v [3] a [5].

Seznam literatury a informačních zdrojů

- [1] ČERVENÝ, Josef. Postup při elektromagnetickém návrhu synchronního stroje.
 Přednáškové texty pro ZČU v Plzni. Plzeň, 2010, Západočeská univerzita v Plzni.
 Fakulta elektrotechnická. 19 s.
- [2] ČERVENÝ, Josef. Stavba elektrických strojů. Přednáškové texty pro ZČU v Plzni.
 Plzeň, 2012, Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta elektrotechnická. 148 s.
- [3] CIGÁNEK, Ladislav. Stavba elektrických strojů. Praha: SNTL, 1958, 716 s.
- [4] KOPYLOV, Igor Petrovič, a kol. *Stavba elektrických strojů*. Praha: SNTL, 1988, 688 s.
- [5] WIEDEMANN, E. KELLENBERGER, W. Konstrukce elektrických strojů. Praha: SNTL, 1973, 650 s.

Seznam příloh

- Příloha č. 1: Graf pro určení obvodové proudové hustoty a magnetické indukce ve vzduchové mezeře
- Příloha č. 2: Normalizované rozměry měděných pásů dle ČSN 42 8308
- Příloha č. 3: Nákres statorové drážky
- Příloha č. 4: Carterův činitel respektující vliv drážkování induktu
- Příloha č. 5: Magnetizační charakteristika statorových plechů
- Příloha č. 6: Nomogram k určení skutečné magnetické indukce v zubech statoru
- Příloha č. 7: Magnetizační charakteristika konstrukční oceli
- Příloha č. 8: Činitelé povrchových ztrát
- Příloha č. 9: Příčný řez strojem (na samostatném listu)
- Příloha č. 10: Podélný řez strojem (na samostatném listu)

Graf pro určení obvodové proudové hustoty a magnetické indukce ve vzduchové mezeře Zdroj: [1]



Normalizované rozměry měděných pásů dle ČSN 42 8308

Zdroj: [1]

10																						147,8	157,8	177,8	197,8	247,8	297.8
•																								159,8	178,8	222.8	267,8
90																			93,8	101,8	109,8	117,8	125,8	141,8	157.8	197,8	237,8
I.				1																			110,5	124.5	138.5	173,5	208.5
(6.3)		1																					102.5	115.5	128.8	161,0	193.5
9															46,8	52,5	58.5	64.5	70,5		82.5		34,5	108,5	118,8	148.5	178.5
5,5											-				42,8	48,3	53,8	50,3	64,8		75.8		86,8	97.8	108.8	136.3	163.8
0	Ì	1	1											33,5	38,8	43.S	48.8	53.8	58,8		68,8		18,8	88.8	98,8	123,5	148.8
4.5		1												30,3	34,8	39,3	43,8	48,3	52,8		61,8	66,3	70.8	79.8	888.8	111.3	138.8
*	Í	1								19.1	21,1	23,1	25,1	27,1	31.1	35,1	39,1	43,1	47.1		55,1	59,1	63,1	71,1	79.1	99,1	119.1
3,5									33,5	16,6	18,4	20,1	21,0	23,6	27,1	30.6	34,1	37,6	41,1	44.6	48,1	51.6	55,1	62,1	09,1	80.6	104.1
(3,2)	Ī										1		19.9	21,4	24.7	27,9	31.1	34,3	37,5	40,7	43,9	47,1	50.3	56.7	63,1	79.1	95.1.
3.0								11,4	12,9	14,4	15,9	17.4	18,9	20,4	23,4	26,4	29.4	32,4	33.4	38,4	41,4	11.4	47.4	53.4	59,4	74.4	89.4
50					_	_	.25	0.6	2,0	10,10	4,8	6,3	7,6	9,0	1.8	4,6	7.4	0,2	3,0	5.8	8,6	1.4	4.2	9,8	5,4	9.4	3.4
10			-	-	-	6	01	45 1	0.711	2.0 1	3,2,1	4,5 1	7.7 1	1 0'1	10°E	2,0	4,5 2	7,0 3	9.6 3	12,0 3	14,5 3	17,0 4	10.5 4	4,5 4	0'2'8	2,0 6	4.5 8
01				-		0.05 6	7,15 8	8,25 9	9.35 1	10.41	11,5 1	12,6]	13.7, 1	14.8, 1	17.0 1	19.2	21,4	23,6	25,8 2	28.0 3	30,2 3	32,4 3	34,6 2	39,04	43,4 4	Ť	T
2,0		7	-	4,45	5,05	2,45	6,45	7,45	8,45	9.45	10,4	11.4	12.4	13,4	15.4	17.4	19,4	21,4	23.4	25.4	11.4	29.4	31.4	35.4	38,4	T	1
1.8	-			4.19	4,73	5,09	5,99	6,89	61.1	8,69	9,59	10,5	11.4	12,3	14.1	15,9	17,7	19,5	21,3	23,1	24,9	26.7	58.5			1	T
9.		88	17	18	11	49	65	8	88	69	69	39	0,1	6'0	5.2	4.1	10	100	8.0		1.2			1		1	1

MĚDĚNÉ PASY

142	
- 254	
- 00	
- 22	
122	
- GO	
-	
1.00	
× .	
- 5/2	
~	
- 14	
100	
- 25	
104	
100	
100	

Ilouit									1	.enm	1 80	(inter	ir and	Hq :	No.46	anaa anina	i ju;	Safes	4	-	-			_			
Miles [T		0,30				-	0,35		_				0,40							0,50						0,05	
it (1,8	2,0	2.2	10 01	8,01	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	(6.5)	-	æ	6	10	11	12	(13)	14	(15)	16	18	20	25	30
0,8	1,3	1,46	1,62	1,86		2,26	2,66	3,06	3,46	3,50	4,26	4,66	5,06	5,46	6,26	7,06	7,86	8,66	9,46	1							
1,0	1,66	1,86	2,06	2,36	2,06	2,86	3,36	3,86	4.36	4,86	0,36	5,86	6,36	6.86	7,86	8,86	9,86	10.5	11.9								
1'1		1		1	2,04	3,16	3.71	4,26	4,81	5,36	5,91	6,46	7,01	7,68	8,66												
2		2,18	2,42	2.78	3,14	3,38	3,98	4,58	5,18	6.78	6,38	6,98	7,58	8,18	9,38	10,6	11,8	13,0	14,2								
(1.3)		2,38	2.04	3,03	3,42	3,68	4.33	4,98	5,63	6,28	6,93	7,58	8,23	8,88	10.2	11,5	12,8	14.1	15.4								
1.4		2,58	2,86	3,28	3,70	3,08	4.68	5,35	6,08	0,78	7,48	8,18	8,88	9.58	11,0	12,4	13,8	15,2	16.6								
(J.5)		2,69	2,59	3,44	3,89	4,19	4.94	5,69	6,44	7,19	7,94	8,60	9,44	10,2	11.7	13,2	14,7	16,2	17.7		20,7						
1,6		2,89	3.21	3,69	4,17	4,49	5,29	6,09	6,89	7,69	8,49	9,29	10,1	10,9	12,5	14,1	15,7	17,3	18,0		22,1						
1,8				4.19	4,73	5,09	5,99	6,89	7,79	8,69	9,39	10,5	11,4	12,3	14.1	15,9	17,7	19,5	21,3	23,1	24,9	26,7	28,5				
2,0		k		4,45	5,05	5,45	6,45	7,45	8,45	9,45	10,4	11.4	12,4	13,4	15,4	17,4	19,4	21,4	23.4	25,4	27,4	29,4	31,4	35,4	39,4		
04						é	1.	-00	9	2	=	1	100	=	14	H.	24	51	0i	64	š	45	- 26	65	4		

Návrh turboalternátoru

Příloha č. 3

Nákres statorové drážky

Měřítko 1:1



Carterův činitel respektující vliv drážkování induktu



Magnetizační charakteristika statorových plechů



Nomogram k určení skutečné magnetické indukce v zubech statoru



Magnetizační charakteristika konstrukční oceli



Činitelé povrchových ztrát Zdroj: [1]

