



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza MAŘÍKOVÁ**

**Název práce: Aktivní způsob života seniorů jako subkultura?**

---

**Vedoucí práce:**

*RNDr. Vladimír Blažek, CSc.*

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Téma práce je aktuální vzhledem ke změně způsobu života osob ve vyšším věku a vzhledem k jejich nárůstu ve společnosti. Bakalářská práce však mohla být jen sondou do života seniorů. Cílem práce bylo posoudit, zda aktivní způsob života seniorů (resp. důchodců) nabývá charakteru subkultury. V mezích možností bakalářské práce autorka své cíle splnila.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

V teoretické části autorka podává celkový přehled možných aktivit seniorů na příkladech z naší společnosti. Dále se věnuje charakteristice pojmu subkultura. Obě části jsou na dostačující všeobecné úrovni, ale nepřinášejí hlubší analýzu, která by specificky směřovala k hlavnímu tématu práce. Ve výzkumné části se autorka opřela o rozhovory s 8 ženami a 8 muži, u kterých byla předem zjištěna některá ze sledovaných aktivit. Struktura rozhovorů byla dobře promyšlená a tomu i odpovídá zpracování odpovědí. Kladně hodnotím úspěšnou snahu získat srovnatelný vzorek mužů a žen a sledování odlišných životních postojů mezi pohlavími. V diskuzi se však čtenář teprve, a jen ve stručné podobě, setkává se snahou o řešení otázky, zda mají aktivity seniorů charakter subkultury. Se závěry, že rozhovory s respondenty nic takového nenaznačují, i přes jejich mnohdy bohatou zájmovou činnost a obecný trend být aktivní i ve vyšším věku, lze souhlasit.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce má logickou strukturu a tomu odpovídající grafickou podobu. Text je psán srozumitelně a věcně (někdy až stroze – např. u výčtu možností aktivní seberealizace seniorů). V textu se nevyskytují chyby. Použitá literatura není příliš obsáhlá (20 citovaných titulů a 12 internetových zdrojů), ale vzhledem k orientaci autorky v práci především na analýzu rozhovorů je vcelku dostačující. Uvedené práce mají většinou charakter přehledových publikací, autorka pominula specificky zaměřené odborné studie včetně zahraničních. Citační pravidla byla dodržována; jen v seznamu použité literatury nejsou jednotně užívány čárky mezi příjmením a iniciálou jména autorů.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce přináší vhled do různých aktivit seniorů a porovnává v tomto ohledu muže a ženy. Výsledky naznačují tendenci vyhledávání jiných seniorů pro své aktivity, ale nepotvrzují „odhraničování se“ ve smyslu utváření či pocitování subkultury. Práce působí dobrým standardním dojmem. Nemám k ní žádné výhrady či připomínky.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Má autorka představu a informace o tom, jak vypadá aktivní způsob života v jiných oblastech (alespoň v Evropě)? Jsou nějaké studie či statistické údaje pro porovnání jednotlivých zemí?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 21.5.2014

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie