



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Benešová

Název práce: Etnografická studie středočeské vesnice „proměny Chválenic“

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. František Bahenský

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce autorka definuje následovně: „Jak vypadala realita vesnického života v malé obci na Plzeňsku na přelomu 19. a 20. století...Podstatou této práce je zaměřit se na proces proměn v oblasti hospodářského života, politických, kulturních, náboženských a sociálních poměrů. Za cíl si klademe vznik lokální monografie obce v určitém časovém období“.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po obsahové stránce působí práce přehledně. Je ovšem vidět, že bakalářská práce je prvním větším dílem autorky. Obsahové zpracování nevybočuje z průměru. Dílo je z větší části kompilačního charakteru ovšem s výrazně tvůrčím přístupem uchazečky (rozhovory s respondenty a následné zpracování do textu).

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na standardní úrovni. Text je přehledně strukturován. Jazykový projev je dobrý, i přesto, že se tu a tam objeví pravopisná chyba (zejména čárky). V citacích se autorka občas dopouští nepřesností, které ovšem nejsou nijak zásadní.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce se jako celek jeví konzistentně. Autorka prokázala, že je schopna sumarizovat potřebné informace, následně je vyhodnotit a náležitě prezentovat v písemné podobě. Odborná a argumentační výstavba výsledného textu je tak uspokojivá.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

1. S ohledem na velmi úspornou formu závěru bych vyzval autorku ke shrnutí závěrů práce.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Velmi dobře.

Datum: 24. 5. 2015

Podpis: PhDr. František Bahenský

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

