



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Hodlová

Název práce: Antropologie sportu: proč východoafričtí distanční běžci dominují světu?

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Dr. Tereza Zíková

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce je jasně a výstižně specifikován na s. 8. Je jím zhodnocení důležitosti jednotlivých faktorů (podmínky přírodního prostředí, biologické faktory, evoluční vývoj, sociální faktory, aj.), které přispívají k dominanci Kalenjinů a ostatních východoafričtích závodníků na atletických soutěžích v posledních několika desetiletích. Lze konstatovat, že deklarovaný cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Již samotný úvod práce je zajímavý, poutavý a podložený o odborné zdroje. Tento trend pokračuje i v následujících kapitolách. Jako první rozebírá autorka podmínky přírodního prostředí, zejm. nadmořskou výšku a adaptaci v horském prostředí ve vztahu k výkonům východoafričtých běžců; je vhodné, že téma nepojednává jen jednostranně, ale představuje (kap. 3.6) i polemiky ohledně vlivu přírodního prostředí na úspěchy vytrvalců. Následuje kapitola o biologických (kap. 4) a následně sociálních (kap. 5) faktorech, kde se autorka opírá o značné množství relevantních (téměř výhradně zahraničních) zdrojů a dané téma představuje z různých úhlů pohledu. U každé z kapitol je zároveň vhodně zařazený závěr (kap. 3.9, 4.12, 5.9), který čtenáři sumarizuje dosavadní zjištění. Kapitola 6 přináší téma postavení ženy východní Afriky v kultuře a atletice – tato část je opět dobře zpracována, jen se možná nabízí otázka, že dané téma je spíše nad rámec cíle práce a deklarovaná zjištění (s. 53) směřují spíše k jiným výzkumným otázkám. Kapitoly 7 (strava) a 8 (trénink) jsou opět zpracovány kvalitně, s využitím relevantních zahraničních zdrojů a s představením klíčových sumarizací v závěru kapitol. Závěr shrnuje celou práci, ovšem ve srovnání s ostatními výborně zpracovanými pasážemi textu se jeví spíše jako slabší část práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni, text je čtivý, ovšem zachovává si odborný styl. Dobrá je i práce se zdroji (nabízí se snad jen otázka, zda by nebylo vhodné u parafrází odkazovat nejen na rok, ale i na stranu zdroje; dále u zdroje Manners 1997 pravděpodobně chybí název časopisu). Text je přehledně členěn do kapitol a má logickou strukturu. Obrázky použité v textu (s. 27, s. 33) mohly být ve vyšší kvalitě, překresleny a přeloženy do češtiny, a zároveň to nejsou přílohy, jak je o nich na s. 86 referováno.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené práce je velmi pozitivní. Práce má jasně vymezený cíl, který obsahuje několik úrovní, jímž se věnují podrobně jednotlivé části práce. Po obsahové stránce je práce kvalitní, autorka využila úctyhodného množství relevantních zahraničních zdrojů. Práce rovněž neobsahuje nadbytečné množství informací, celkově je práce dobře postavena – autorka vychází z jasně definovaného cíle přes vlastní text práce až k relevantním závěrům.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

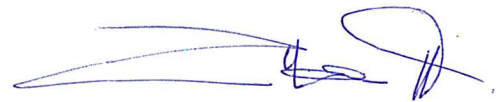
V cíli jste si vytkla mj. pokusit se kvantifikovat přínos jednotlivých faktorů, které přispívají k dominanci východoafrických vytrvalců. Je možné vliv jednotlivých faktorů opravdu kvantifikovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

11.5.2015



Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie