



PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Zapletalová

Název práce: Krajina ovlivněná těžbou uhlí: kostel jako místo paměti

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Gabriela Fatková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je ověřit předpoklad, že děkanský kostel přenesený ze starého Mostu slouží v tom novém jako místo paměti. Studentka chtěla dále prozkoumat, jakým způsobem na sebe toto místo váže vzpomínky na starý Most.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracuje s koncepty kolektivní paměti, místa a místa paměti. V úvodní teoretické části prokazuje nejen dostatečnou znalost dostupné literatury, ale i schopnost ji podat formou srozumitelného a čtivého textu. Následuje stručný popis metodologických východisek výzkumu a jeho závěry. Přílohy tvoří vlastní barevné fotografie, na něž je v textu průběžně odkazováno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je dobrý, s minimem neobratných formulací. Práce je přehledně členěna a v jejím celém textu je korektně odkazováno na literaturu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Požadavky kladené na bakalářskou práci jsou v tomto textu náležitě splněny. Autorka se metodou zúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů snaží rekonstruovat obraz starého Mostu ve vzpomínkách jeho bývalých obyvatel. Snaží se taktéž popsat jak je toto vzpomínání aktivováno skrze návštěvu děkanského kostela, který byl přesunut do nového Mostu. Zachycuje tak konstrukci místa v mysli aktérů i přes fyzickou nepřítomnost materiality původního místa.

Jediné dvě věci, které by se autorce daly vytknout, jsou přílišná používání klišé týkajících se absence vztahu nově přichozích obyvatel Mostu a jakési vnucení konceptu „místa paměti“ studovanému empirickému materiálu. K prvnímu bodu: Na str. 22 autorka píše, že „Noví obyvatelé Mostu však k místu neměli vztah, Most nebyl jejich domovem, neměli zde kořeny.“ Jedná se o populární truismus, neustále omílaný, aniž by se kdokoliv obtěžoval charakteristiku tohoto vztahu zkoumat. Setkáme se pouze s opakovaným konstatováním „absence vztahu“. V předložené práci je tato absence dokládána citátem, v němž informátorka pouze sděluje, odkud se přistěhovali a kde pracovali. O svém „vztahu“ k místu v daném citátu informátorka vůbec nerefereje. Dále autorka píše, že „lidé, kteří k Mostu neměli emocionální vztahy, se příliš netrápili nad demolicí, ani nad

mizejícími historickými budovami“. Opět se jedná o předpoklad „absence emocionálních vazeb“, přestože citáty z 2. odstavce str. 23 hovoří o opaku („tátovi se pryč nechtělo“, „stále jsme se vraceli do starého Mostu“, „bylo to hrozný, domy i čtvrtě zmizely, smutný to bylo, až se mi chtělo brečet“ atd.). Konstatovat „absenci vztahu“ si můžeme dovolit až poté, co jsme se vztahy detailně zabývali, nelze to učinit takto zkratkovitě.

K druhému bodu: Autorku zajímá děkanský kostel jako místo paměti. Zároveň její pozorování i otázky v rozhovorech se týkají hlavně kostela. Pokud informátoři např. mají jiná místa paměti, tazatelka se o tom neměla jak dozvědět, protože se předem zaměřila jen na místo jediné. Za vhodnější přístup považují pokládání otevřenějších otázek, zároveň si uvědomují, jak je to v praxi obtížné. Otázka by měla zjišťovat vnímání míst v žitém okolí – tzn. jaká místa jsou pro informátory důležitá, proč, jaké si s nimi pojí vzpomínky atd.

Výše zmíněné problematické body však práci neubírají její kvalitu a práci samozřejmě doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Popište, jak jste prováděla techniku „komentované procházky“? A jaká přinesla data?

Zajímavý je moment, kdy se mezi obyvateli Mostu začala šířit fáma, že kostel chtějí odkoupit Američané, pokud se ho soudruhům nepodaří přestěhovat ... hledala jste zdroje této fámy v dobovém tisku nebo jiných pramenech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 14. 5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie