



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): BAHons Daniela Tlumačová

Název práce: Staroasýrsky obchod

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Záměrem předkládané práce je podle autorčiných slov „zistiť akým spôsobom sa prevádzal staroasýrsky obchod, akú úlohu v ňom zohrával Aššur, jeho vzťah ku anatólskym kráľovstvám a asýrskym kolóniam na území Anatólie. Takisto (...) s čím sa obchodovalo, kadiaľ viedli obchodné cesty a o živote obchodníkov.“ Toho se jí dle mého názoru dosáhnout podařilo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena do čtyř hlavních oddílů. V prvním autorka stručně charakterizuje dvě oblasti, jimiž se pak v následujícím textu podrobněji zabývá, tedy Asýrii (kam ovšem zahrнула i asyrskou přítomnost v Anatólii, zvláště vrstvy v Kāneši) a Anatólii ve staroasýrském období. Další text je již věnován popisu dvou hlavních center staroasýrského obchodu – domovského města Aššur a nejvýznamnější asyrské obchodní kolonie v anatólské Kāneši. Přiblížena jsou rovněž další obchodní centra v Malé Asii, v nichž se na počátku 2. tis. př. n. l. nacházely tzv. *kārum* a *wabartum*. Obsahem třetí kapitoly je struktura staroasýrského obchodu, systém přepravy a platidel a typy zboží, s nímž staroasýřtí kupci obchodovali. Poslední kapitola se zabývá zánikem staroasýrských obchodních kolonií v Malé Asii.

Příloha obsahuje vhodně zvolené fotografie archeologických lokalit Aššur a Kāneš, které částečně pocházejí z autorčina vlastního archivu. V textu je na ně odkazováno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text psán čtivým a srozumitelným jazykem, v němž se však, pokud mohu slovensky psaný text správně posoudit, objevují občasně chyby (např. v psaní čárek, mezery před textem uvnitř závorek či mezery za spojovníkem ve složených jménech) a překlepy. Některá jména a akkadské termíny nejsou vždy přepisovány stejně (např. Ilu-šuma/Ilu-šumma, wašitum/wasilum (správně wāšitum)) a nejednotný je rovněž přepis hlásky H/h (jinde Ch/ch či H/h). Nejednotnost je zřejmě způsobena různými přepisy ve zdrojích, ovšem v jedné práci by měla být podoba slov jednotná.

Na zdroje autorka odkazuje v závorkách v textu, zatímco poznámky pod čarou vyhradila poznámkám a vysvětlivkám. Na literaturu je až na jednu výjimku (na str. 12 chybí odkaz na zdroj, zůstala pouze autorčina poznámka) odkazováno pečlivě.

Kapitoly jsou členěny přehledně, grafické úpravě textu a příloh nelze nic vytknout.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí dobrým dojmem, vystihuje zásadní body staroasyrského obchodu a autorka čerpá z okruhu literatury, která pocházení z pera předních odborníků na tuto problematiku. Autorčin zájem navíc není pouze teoretický, ale ona sama část popisovaných lokalit dokonce navštívila. Z hlediska obsahu tedy není co vytknout, slabší stránkou je však forma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ovlivnila přítomnost staroasyrských obchodníků nějakým způsobem kulturu místního obyvatelstva v Malé Asii?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně – velmi dobře

1. CÍL PRÁCE

Datum: 26. 5. 2015

Podpis:



2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náležitost, hloubka, přístup, přehlednost, logičtější a výstišně a šasa, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena do čtyř hlavních oddílů. V prvním autorka stručně charakterizuje dvě oblasti, jimiž se pak v následujícím textu podrobněji zabývá, tedy Asii (kam ovšem zahrnuje i asyrskou přítomnost v Anatólii, zvláště vztahy s Kánaán) a Anatólii ve staroasyrském období. Další text je již věnován popisu dvou hlavních center staroasyrského obchodu – dopravního města Asur a nevyznamnáni žvýské obchodní lokality v oblasti Kánaán. Přiblížena jsou rovněž další obchodní centra v Malé Asii, v nichž se na počátku 2. tj. př. n. l. nacházely tzv. klan a vobadur. Obsahem třetí kapitoly je struktura staroasyrského obchodu, systém přepravy a přístřeží a typy zboží s nimiž staroasyrští kupci obchodovali. Poslední kapitola se zabývá vztahem staroasyrských obchodních kolonií v Malé Asii.

Příloha obsahuje vhodné zobrazení geografických lokalit Asur a Kánaán, které čtenáři podstatně zlehčí práci s textem. V textu je na ně odkazováno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citátů a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text psán čistým a srozumitelným jazykem, v němž se však, pokud možno slovensky psaný text správně počítá, objevují občasné chyby (např. v psaní čarok, mezery před taxem dvanit závorek či mezery za spojovníkem ve slovních spojeních) a překlepy. Některá jména a etnografické termíny nejsou vždy přepisovány stejně (např. lu-tumiaffu-šunama, waslum/waslum (správně wāšlum)) a nejednotný je rovněž způsob psaní čísel (10000, 100000, 1000000). Nejednotnost je zřejmě způsobena různými přepisovými systémy, ovšem v jedné práci by měla být použita jen jedna.

Na zdroje autorčina odkazuje v závorkách v textu, zatímco poznámky pod čarou vyjadřují poznamenání a vysvětlivky. Na literaturu je až na jednu výjimku (na str. 12 cituji odkaz na zdroj, zůstala pouze autorčina poznámka) odkazováno pečlivě.