



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: **Petra Krajčovičová**

Název práce: **Historie, růst a pozoruhodnosti města Haifa**

Vedoucí práce: **Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.**

1. CÍL PRÁCE

Autorka v Úvodu sděluje svůj záměr představit významné izraelské město Haifu včetně jeho dějin od dávných dob po současnost a zajímavostí. Vzhledem k deklarovanému tématu se autorka snad poněkud nadbytečně věnuje obecně významným městům a administrativním centrům Izraele, ale navzdory této mírné disproporcii město Haifu představila a cíl práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Představit některé starobylé a rovněž v současnosti živé a zajímavé město znamená vždy lákavou výzvu. Existují zde nejméně dvě úskalí, které mohou práci uškodit: popisný styl připomínající bedekr bez hlubší analýzy, nebo obtížnost získání relevantních pramenů, přičemž obě možné obtíže spolu částečně souvisejí. Vzhledem k tomu, že v tomto případě jde o bakalářskou práci, kde ani není možné pojmut téma příliš sofistikovaně, jistou prvoplánovost uchopení lze omluvit, zvláště s přihlédnutím na zajímavý pramenný materiál, který by ovšem zasluhoval více monografických publikací. Práce je doplněna působivými fotografiemi staženými z internetu, je jen škoda, že autorka Haifu osobně nenavštívila, nebo pokud ano, že nepřinesla vlastní dokumentární materiál.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální úprava této bakalářské práce je dobrá, nevykazuje žádné podstatné nedostatky. Mezi méně podstatné patří například jistá nedůslednost v úpravě poznámek pod čarou, např. Na str. 20, nebo snad nadbytečné označení „online“ za odkazem atd. Pro označení určitého typu zastřešení dávám přednost termínu kupole (nikoliv kopule) – str. 17.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Bakalářská práce Petry Krajčovičové patří mezi standardní kompilace vcelku vyhovující požadavkům. Na druhou stranu je poznamenána určitým nedostatkem osobní zkušenosti a jistou schématickostí. Oceňuji exkurs o hoře Karmel, která leží nad samotným městem, ale historicky a kulturně k němu patří. Zajímavé je také pojednání o svatyni Bahá'í.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navštívila jste Haifu, nebo se k tomu chystáte? Domníváte se, že přítomnost křesťanů a vznik karmelitánského řádu mají vliv na charakter tohoto města?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **Velmi dobře**

Datum: 6. května 2015

Podpis:

