

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Krajčovičová

Název práce: Historie, růst a pozoruhodnosti města Haifa

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Práce si klade za cíl „*podat ucelený přehled o městě [Haifa], především popsat jeho historii, vývoj a vybrané zajímavosti.*“ Cíl práce byl z větší části naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce působí tak trochu jako turistický průvodce, ovšem ještě celkem povedený. Text drží celkem dobře pohromadě, snad jen s výjimkou kapitoly 2.1. na str. 3-7, kde jsou poněkud nadbytečně popisována ostatní izraelská okresní města. Zbytek práce je ale členěn logicky, přehledně a informativně. Je možná škoda, že si autorka nenašla více odborných monografií, případně článků (doporučuji například recenzovaný časopis „Israel studies“, jakož i práce Maoze Azaryahua, Ilana Troena, Anity Shapira a dalších). Text je tak z větší části postaven na online „turistických“ zdrojích. Za významný handicap považuji fakt, že autorka popisované město nenavštívila. Osobně se domnívám, že chceme-li psát o nějakém místě, které je přímo tématem naší práce, měli bychom toto místo osobně navštívit. Nutno však uznat, že i přesto, že autorka v Haifě nebyla, tak si ve své představivosti dokázala sestavit překvapivě přesnou „mentální mapu“ města Haifa a dokázala efektivně popsat klíčové momenty jeho historie, jakož i lokální historii nejvýznamnějších míst. Vždy by samozřejmě bylo co doplnit. Dalo by se hovořit o tzv.: Severním plánu během 2. světové války (při kterém měla Haifa a svahy Karmelu hrát úlohu novodobé Masady), zmínit Masarykovo náměstí či Karmelit – nejmenší metro na světě, stoupající jako podzemní lanovka v prudkém převýšení do svahu Karmelu. Zajisté by bylo možné rovněž navázat na popis Haify jako významného přístavu popisem jeho úlohy při židovské migraci do Palestiny – Haifa, jakožto tehdy jediná brána do země, hraje v izraelské kolektivní paměti vlastně podobnou úlohu jako newyorský ostrov Ellis Island v kolektivní paměti Spojených států. Ovšem to jsou již mé nápady. To, co v práci uvedeno je, dostačuje jako základní představení města a skutečně zásadní místa či události v ní nechybí. Výklad je plynulý a přehledný a chválím to, že historický úvod skutečně hovoří k historii města Haifa.

Osobně bych byl na rozdíl od autorky mnohem kritičtější, pokud jde o sousedské vztahy ve městě. Autorka několikrát zmiňuje dobré sousedské vztahy, ovšem na jiném místě sama uvádí, že po vzniku státu Izrael se původní skladba populace zásadně změnila, takže drtivou většinu začali tvořit Židé. Už jen to svědčí o faktu, že vztahy nebyly ideální. Haifa si zažila několik krvavých incidentů, které se charakterem blížily pogromu či dokonce teroristických útoků (zejm. v letech 1936-1939).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce se celkem dobře čte, byť nějaké ty překlepy či hrubky zazlobí (pozor třeba na rozdíl mezi slovy „dobít“ a „dobýt“). Rušivé jsou prepisy cizojazyčných jmen, které nemají jednotný úzus, jsou většinou mechanicky přepsané podle angličtiny, někdy i se špatným skloňováním. Z toho, že arabská jména vypadají o něco lépe usuzuji, že autorka je spíše arabštinářka, ovšem je třeba být důsledný ve všech použitých jazycích. Škoda je převzatých fotografií. Samozřejmě by bylo mnohem lepší, kdyby autorka mohla nabídnout své vlastní a text jimi třeba proložit. Na druhé straně hodnotím pozitivně snahu o „dvojičky“ (fotografie téhož místa s časovým odstupem). Na straně pak asi 15 vypadla část textu: „*V roce 2006 v průběhu druhé libanonské války [text dále chybí]*“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce má tak trochu charakter bedekru, což asi nebyl úplně záměr při vypisování tohoto tématu, a v případě zájmu o další studium tematiky izraelských měst určitě doporučuji pojmout téma spíše za využití metod urbánní antropologie či kulturní geografie. I v současném stavu však práce své téma zpracovává schopně a splňuje požadavky, ačkoliv bych osobně opravdu byl proto, abychom tam, kde to politická a bezpečnostní situace umožňuje, měli osobní zkušenost s místy, která popisujeme.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám dalších otázek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE

Datum: 4. května 2015

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.