



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Sarah Al-Khayat

Název práce: Umajjovská a abbásovská moc a její percepce v západních historiografických pracích

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** Cílem předložené bakalářské práce bylo zjistit, jak vnímala, či vnímá a interpretuje západní historiografie arabsko-islámského středověku období vlád Umajjovské a Abbásovské dynastie. Cíl práce byl s výhradami naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

V své bakalářské práci se autorka nejprve zabývala islámskou středověkou historií, konkrétně její umajjovskou a abbásovskou érou a posléze věnovala pozornost interpretaci politické a sociální situace těchto období ve vybraných západních historiografických pracích. Vlastní analýze vybraných děl by měla být ve výše zmíněném ohledu věnována větší pozornost na úkor pasáží, zabývajících se deskripcí historického vývoje arabsko-islámského chalífátu. Autorka mohla více rozvinout příčiny opakujících se mýtů, či tezí přítomných v internalisticky pojatých západních historiografických dílech, zabývajících se Umajjovským a Abbásovským chalífátem. Přílohy v podobě genealogických stromů obou dynastií jsou vhodným doplněním tématu.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky je na úrovni odpovídající požadavkům na bakalářskou práci, na některých místech jsou však vyjádření zamýšleného významu nejasná (např. s. 1 „*Je téměř fascinující jejich prostřednictvím sledovat šíření jazyka a nové, historii takřka nezatížené víry*“, místy nalezneme překlepy (s.18„...byli neobyčejnými svědeckými tyrany...)) Transkripce arabských výrazů a jmen je místy nejednotná (s. 6 prorok Muhammad i prorok Muhammed). Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně, na některých stranách však chybí odkazy (s.7). Grafická úprava práce je odpovídající, kapitoly jsou členěny přehledně. Přílohy jsou běžné kvality.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila velice zajímavé téma, přičemž kromě historie Umajjovského a Abbásovského chalífátu přinesla čtenáři některé zajímavé postřehy a poukázala na mnohdy nepodložené mýty,

objevující se opakovaně v západních internalistických a anachronních interpretacích arabsko-islámského středověku (Umajjovci jako světští bezbožní vládcí, nositelé pokroku za Abbásovců pouze Peršané apod.). Autorka však měla vlastnímu rozboru interpretací umajjovské a abbásovské éry arabsko-islámské historie v západní historiografii věnovat více prostoru. Vhodné by bylo vytyčit si konkrétní opakující se teze, či nepodložená tvrzení a analyzovat je ve zmíněných pracích z hlediska metodologických přístupů k výkladu historie. Formální stránce práce mohla autorka věnovat více pozornosti. Práce *Umajjovská a abbásovská moc a její percepce v západních historiografických pracích* nicméně implicitně ukazuje příklady, na nichž lze doložit některé stále převažující metodologicko-interpretativní tendence ve výkladu středověké arabsko-islámské historie, např. internalistický a anachronní přístup ke zmíněné problematice.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Mohou být podle Vašeho názoru Umajjovci považováni za „...arabské nacionalisty, kteří předznamenali a reálně budovali myšlenky arabské jednoty“, jak uvádí Miloš Mendel?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

dobře

Datum: 22.5.2015

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.