



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZAPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Miloslava Faitová, ředitelka Univerzitní knihovny ZČU

Práci předložil(a): Eliška Dolívková

Název práce: Online katalogy knihoven se zaměřením na katalogy v systémech Aleph a Clavius.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat funkce a význam knihovních katalogů obecně i z pohledu uživatelského, srovnat elektronické katalogy Aleph a Clavius a zhodnotit přínos katalogů a možnosti jejich dalšího rozvoje. Tento cíl se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Úvodní částí práce se věnují vývoji klasických i elektronických katalogů v ČR a ve světě a přehledně popisují jednotlivé druhy katalogů. Hlavní část práce se zabývá katalogem systému Aleph a katalogem Carmen, který je používán jako jeden z katalogů systému Clavius. V těchto kapitolách se autorka věnuje popisu hlavních funkcí obou katalogů, demonstruje příklady zadání dotazu a hodnocení výsledků a shrnuje výhody a nevýhody katalogů. V závěru práce pak porovnává oba dva zkoumané systémy. Autorka dobře zpracovala jak teoretickou, tak praktickou část práce. Závěrečná zjištění jsou doplněna o její vlastní názor a hodnocení.

Téma práce nevyžaduje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na dobré úrovni, nezaznamenala jsem překlepy ani gramatické chyby. Celkem je práce členěna do 7 kapitol, v závěru je uveden seznam zkratk, obrázků a použitá literatura. Horší čitelnost obrázků není zaviněna autorkou, ale webovým rozhraním katalogů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka prokázala schopnost pracovat s různými druhy informací, aplikovat je v praxi a podat syntetický přehled a srovnání. Vznikl materiál, který je co do tématu relativně nový a může být přínosem pro všechny zájemce z řad odborné veřejnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co vás vedlo k rozdělení použité literatury na webové stránky a elektronické články, když v obou případech se jedná o elektronický zdroj?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: V Plzni 19.5.2014

Podpis:

A. Faltus