



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová / bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího / oponenta**

Práci hodnotil: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložil(a): Ivana Burešová

Název práce: *Myšlenky sv. Františka z Assisi a jejich uplatnění v současném světě.*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Naproti názvu je cílem BP sledovat uplatnění myšlenek sv. Františka u současného papeže stejného jména, jak deklaruje autorka v prvních větách úvodu (s. 5). Ke konci úvodu specifikuje svůj cíl již k uplatnění myšlenek „v současném světě“. Cíl práce byl naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si zvolila téma jenž si vyžaduje hlubokou znalost problematiky, literatury a soudobého stavu spirituality katolické církve v Evropském kontextu. Nárokům dosáhla částečně. Autorka analyzuje nejprve základní pilíře spirituálního života sv. Fr. (chudoba, asketismus a kazatelství, pedagogickou činnost), pak činnostm literární (kterou bych osobně očekával v porvních kapitolách práce) a „vztah ke stvoření“ (!). Následně se věnuje uplatnění popsaných fenoménů u papeže Benedikta XVI a Františka. Problémem zůstává, že papež František je stále činný ve svém úřadu, a není možné objektivně zhodnotit jeho činnost, kazatelskou, literární, pastorační a jin. Ze strany autorky je to tedy krok odvážný. Nakonec se věnuje soudobému stavu řeholného řádu v jeho návaznosti na sv. Františka. V tomto směru působí práce značně nekoncepčně, nepromyšleně, těkavě a jasný cíl a závěr jaksi uniká. Autorka nicméně splnila to co si v úvodu předsevzala.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Cituje správně a pečlivě odkazuje. Přílohy jsou vhodné, i když replikace textů v latinském originále se mně vidí zbytečná. Práce je žel závislá na několika autorech a internetu. Jinak je členěna přehledně.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Jedná se o práci nepromyšlenou, autorka se pohybuje jaksi na tenkém ledě. Práce má popisný a kompilační charakter a nacházím zde málo originální tvůrčí invence od autorky. Zdá se rovněž že nadhodnotila internetové zdroje a některé informace (např. Počet sledujících papeže na Twitteru) se zdají být zbytečné.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhují známku – velmi dobře.

Datum: 20.05.2015

Podpis: Neupauer, Eduard v.r.