



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

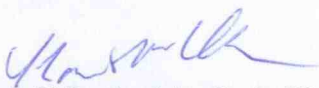
Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Jana Cinkeová

Název práce: Představitelé katolické církve v Rokycanech v letech 1734-2014

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl v podstatě splněn, i když autorka věnovala téměř polovinu práce historii Rokycan a charakteristice církevních objektů v nich se nacházejících.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Práce má spíše informativní charakter, v prvních částech se autorka věnuje historii Rokycan a historii působnosti církví v nich, poté následuje popis církevních památek. Vlastní jádro, tj. přehled činnosti děkanů, administrátorů a moderátorů rokycanského vikariátu tvoří druhou polovinu práce. Závěr je jen jakýmsi doplněním informací v práci obsažených.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, bez větších chyb, vyjádření je srozumitelné. Je nutno ocenit, že autorka použila archivní materiály, dále je nutno vyzdvihnout úroveň zpracování příloh a také to, že jsou vhodným doplněním a vlastně i rozšířením celé práce
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce je zajímavou informací o církevním život v Rokycanech, v tom vidím její přednost. Nedostatkem je to, že autorka zůstala u popisu jak církevního života, tak činnosti církevních činitelů. Nepokusila se o hlubší hodnocení jejich činnosti, jejich vlivu, těmto aspektům mohla věnovat více pozornosti. Také fakt, že téměř polovina práce zasahuje mimo vlastní téma, není zanedbatelný. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Co autorku při zpracování tématu zaujalo na činnosti administrátorů, proč si zvolila takovéto téma?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Velmi dobře

Datum: 14. května 2015


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent