



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **díplomová / bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího / oponenta**

Práci hodnotil: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložil(a): Petra Feifrlíková

Název práce: *Role ženy v hinduistické společnosti.*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládné BP je na poměrně krátkém prostoru zachytit – Roli ženy v hinduistické společnosti. Práce má čistě religionistický charakter a autorka sleduje linii genaologickou co se týče postavení ženy v sledovaném religiózním prostoru. Cíl práce jak jej autorka popsala v úvodu byl naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Předkládaná práce je náročná vzhledem k vymezenému prostoru. Rovněž pro autorku je výzvou vzhledem k nedostatečnému jazykovému vybvení, tudíž jasné závislosti na domácích zdrojích a překladech pramenné literatury pokud zde takové jsou. Očekával bych víc práce ze zdroji Orientálního ústavu AV ČR, ale pravda autorka využila dostupné monografie celkem obstojně a problematiku zpracovala na úrovni. Nutno dodat že práce má kompilační charakter a sujetově se pohybuje mezi historickými zdroji v zdůvodňování vybraných fenoménů a současností.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je kultivovaný. Cituje správně a pečlivě odkazuje ke zdrojům. V práci se objevují jen minimální překlepy.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Stručně se jedná o práci kompilační, religionistického charakteru, bez hlubší inevence autorky a faktografickou, nasměřovanou k soudobé Indické společnosti v rámci hinduistické religiózní tradice. Autorka pojal téma trsoku osobně, což je cítit z jejího jazykového projevu. Nicméně není nutno to zazlívát. Práci hodnotím jako v celku zdařilou.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
Navrhuji známku výborně.

Datum: 20.05.2015

Podpis: Neupauer, Eduard, v.r.