



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Magda Šrajbová, Univerzitní knihovna ZČU, Filozofická a právnická knihovna, sady Pětatřicátníků 16, 306 14 Plzeň, vedoucí

Práci předložil(a): Lucie Hajšmanová

Název práce: Služby knihoven v celoživotním vzdělávání

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat a zhodnotit roli knihoven v celoživotním vzdělávání. Tento cíl práce dostatečným způsobem naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma autorka dobře zvládla jak v teoretické, tak v praktické části své práce. Podařilo se jí přinést ucelený pohled na celoživotní vzdělávání v knihovnách. Autorka tvůrčím přístupem analyzuje a rozvádí dané téma.

V úvodních kapitolách nastiňuje rysy a vývoj informační společnosti a potřebu celoživotního vzdělávání jako nutného průvodního jevu života. Seznamuje s dokumenty i institucemi mezinárodními i českými, které se zabývají strategií a koncepcí vzdělanosti ve společnosti i přímo v knihovnách. Autorka se věnuje především celoživotnímu vzdělávání dospělých a seniorů.

Jádro práce je zaměřeno na knihovny jako vzdělávací instituce. Autorka sleduje a analyzuje podmínky, potenciál a význam knihoven v celoživotním vzdělávání. Zabývá se jejich službami, které zajišťují vzdělávání. Autorka zpracovala také příklady a možnosti celoživotního profesního vzdělávání knihovníků. Konkrétní služby vzdělávání uvedla na příkladu tří knihoven různých typů. Domnívám se, že tato část práce by mohla být více rozpracována, např. bližším rozvedením konkrétní služby či pořádané vzdělávací akce.

V závěru práce se autorka zamýšlí nad podmínkami a možnostmi knihoven do budoucna k naplnění poslání v celoživotním vzdělávání v naší společnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je zřetelně strukturována a tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Grafická úprava práce je úhledná. Citace, odkazy na literaturu a poznámkový aparát jsou formálně správné. Přílohy vhodně doplňují danou tematiku.

Za nedostatek považují často se vyskytující chybnou větnou interpunkci, např. „Pro seniory jsou, na poli vzdělávání, typické skutečnosti spíše negativní (zdravotní a percepční obtíže, zvýšená emocionalita, technické vědomosti aj.), což zapříčiňuje zaujatost, i bez předchozích zkušeností.“ na s. 13. Upozorňuji na ojedinělé překlepy, např. „seniorů“ na s. 13, odlišná forma zkratky vědecké knihovny SVK PK x SVKPL na s. 28.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Formálně kvalitní a obsahově zodpovědně vypracovaná práce přináší ucelený pohled na sledovanou problematiku. Práci lze hodnotit velmi kladně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké vzdělávací akce pro seniory byste navrhla uspořádat v obecní knihovně?
2. Jaké jsou možnosti propagace vzdělávacích akcí v knihovnách?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
výborně

Datum: 20. 5. 2015

Podpis:

