



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Práci předložil(a): Naděžda Hlaváčková

Název práce: Stendhalův syndrom z hlediska teorie psychické distance

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo prozkoumat tzv. Stendhalův syndrom z hlediska teorie psychické distance. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Samostatně zvolené téma bakalářské práce kolegyně Hlaváčkové, kterým bylo prozkoumání toho, zda specifické psychofyzické reakce na umělecká díla, které jsou popsány jako Stendhalův syndrom, jsou slučitelné s udržením tzv. psychické distance, to znamená se zvláštním psychickým nastavením, který v pojetí Edwarda Bullougha funguje jako estetickým princip. Přestože se zdá, že Bullough, na některých místech svého pojednání o psychické distanci poukazuje na skutečnosti, které by slučitelnost Stendhalova syndromu a psychické distance znemožňovaly, kolegyně Hlaváčková dochází ve své práci k opačnému závěru. K takovému závěru dospívá samostatně a odvážně, zároveň je ale zapotřebí zdůraznit, že tento závěr není náhodný nebo svévolný. Kolegyně Hlaváčková k němu dospívá po zvážení řady jiných Bulloughových vyjádření a také řady významných interpretací Bulloughovy koncepce (S. Dawson, O. Hanfling, A. Casebier, V. Zuska). Domnívám se, že v tomto ohledu učinila autorka bakalářské práce maximum možného. Rád také poznamenávám, že práce je na velice dobré stylistické úrovni.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je bakalářská práce plně vyhovující, je zpracována pečlivě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Podle mého názoru vznikl v případě bakalářské práce kolegyně Hlaváčkové text výborné úrovně, který dokazuje schopnost samostatné teoretické práce, to znamená kritického nadhledu, analýzy zkoumaných konceptů a konečného vyvození řešení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 25. 5. 2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned to the right of the 'Podpis:' label.