



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotila** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.**

**Práci předložil:**

Michaela Pitrová

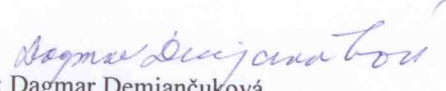
**Název práce:**

Buddhismus v Evropě

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem bakalářské práce Michaely Pitrové je zachytit počátky šíření a historii pronikání buddhismu do evropských zemí včetně českého prostředí. Tento záměr byl v mezích možností bakalářské práce převážně naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si pro svou práci zvolila téma, které se těší trvalému zájmu. Po prostudování základní literatury realizuje autorka výklad zvolené problematiky tak, jak si jej nastínila v úvodu své práce. Shrnuje základní fakta o buddhismu, jeho pronikání do Evropy i českých zemí. Právě tento souhrn informací může být hodnocen jako autorský přínos práce.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je bohužel kamenem úrazu celé práce. Chybějící písmena ve větách, nesprávné pády, dlouhá souvětí, ve kterých se nejprve ztrácí podmět a posléze i čtenář, nejasné formulace autorčiných myšlenek. Nechci zatěžovat posudek citováním příkladů. Proto jen pro představu odkáži na poslední odstavec textu na s. 21 a první odstavec textu na s. 22. Pochválit musím přílohy, především tabulky, ale i textovou přílohu.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Po obsahové stránce je práce Michaely Pitrové velmi dobře koncipovaná a obsahuje zajímavé informace o buddhismu v západním světě i v českých zemích. Nepochybně i představení významných českých buddhistů a indologů svědčí o tom, že autorka svou práci pečlivě promýšlela a připravovala. Také informace o plzeňském buddhistickém centru a dalších centrech v České republice jsou přínosné. Problémem práce je její jazyková úroveň.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Na s. 21 uvádíte, že Leopold Procházka žil v období socialistického myšlení. Mohla byste toto konstatování vysvětlit?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** dobře

Datum: V Plzni 24. května 2015

  
Podpis: Dagmar Demjančuková