



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová / bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího / oponenta**

Práci hodnotil: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložil(a): Dominika Plimlová

Název práce: *Islámské tradice a zvyky.*

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané BP je dle slov autorky v Úvodu „poskytnout systematický popis islámských tradic“. Cíl práce byl naplněn částečně.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si zvolila (i vzhledem k současnému stavu) velice náročné téma, neboť zvyků a tradic klasického Islámu je nespočet. Její práce je avšak jednak kompilační a popisná, a jednak se dotýká jen velmi malé části zvoleného tématu, neboť autorka se v práci zaměřila především na otázku po postavení ženy a opomenula tento fakt vyjádřit v názvu práce. Většinová část práce je věnovaná „ženské otázce“ což snižuje její hodnotu, ale posouvá samotný cíl do jiných končin. Jinak je práce napsaná hodnotně, bez nějakých větších chyb neboli obsahových provinění. Je škoda že autorka nevyužila víc odborné časopisy (Nový Orient, Religio, Panteon, Sacra, Orient etc.) a ponuku odborných publikací Orientálního ústavu AV ČR.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je kultivovaný. Cituje zprávně a odkazuje pečlivě. Nicméně u Koránu si nejsem jist jestli odkazuje k „súrám“ nebo stránkám textu. Také odkaz typu: Islámská nadace (autor) – Co jest islám (název) se mně vidí nekorektní. V použité literatuře bych určitě Bibli i Korán vymezil do kolonky prameny. Práce je členěná přehledně. Přílohy vhodně doplňují práci.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Stručně se jedná o práci charakteru kompilačního a popisného jasně závislou na domácí literatuře bez větší invence autorky.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
Navrhuji známku – velmi dobře.

Datum: 20.05.2015

Podpis: Neupauer Eduard v.r.