

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: „Komparace společenského postavení ženy v renesanční Anglii a Itálii  
Vedoucí: Mgr. Martina Kostrová, Ph.D. na základě dobové literatury.“  
Oponent: Mgr. Zdenka Špidlová

Studentka představila téma práce a odvolala výběr stěžejní literatury, z níž vycházela. Také seznámila komisi se svými závěry.

Vedoucí upozorňují na určité problémy se studentčinou snahou postihnout vše. Analýzu vedoucí považují za pozitivní, ale z metodologického hlediska nesprávnou.

Formální úprava je podle vedoucí v pořádku, odkazy a citace také.

Vedoucí považují sekundární literaturu.

Vedoucí navrhuje známku: Dobře

Oponentka se domnívá, že komparaci, hlavnímu tématu práce, se studentka věnuje pouze v 5. kapitole. Také upozorňuje na zarážející formulace, postrádá citogeyčnou literaturu. Také konstatuje, že podkapitoly nejsou propojené, postrádá metodologický rámec práce. Kapitola 5, která má být jádrem práce, považuje za narychtovanou. Podle oponentky se autorka nejlépe upřádala se závěrem, kde shrnula dosavadní poznatky.

Oponentka navrhuje známku: Dobře

Otázky: „Vysvětlíte si konstatování „Autoři renesančním skoumáním a skepticismem tomalu tvoří středověké jistoty včetně těch náboženských a společenských.“  
„Proč nezmiňujete ženské autorky a jejich práce?“

Předseda komisi se ještě zeptal, čím práce studentku obohatilo.

Dr. Vetrovcová se zeptala, natolik je ta práce reflexivní.

Dr. Ševců se zeptal, jak studentka uplatňovala díla uměleckého umění, z nichž také čerpala.

Studentka na otázky odpovídala.

Klasifikace: Dobře.....

Datum obhajoby: 9. září 2015

.....  
podpis zkoušejícího