

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Piagetova psychologie morálního vývoje.

Radnice práce; navrh. zn.: dr. Kratochvíl; „výborně“

oponent práce; navrh. zn.: dr. Polák; „výborně“.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a rysoval studentku ke krátkému představení práce.

Studentka hovoří o obsahu a cíli práce.

Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem radnice.  
 není explicitně uvedeno, zda byl cíl naplněn, průměrně předpokládáme, že ano - radnice hodnotí „výborně“.

Autorka se občas nechává strhnout z ri viditelným zděním.  
 jazyková úroveň je na vysoké úrovni, autorka pracuje s velmi aktuálními zdroji, zbytečně se jeví nadšení sek. lit.

Radky ukládá a hodnotí „výborně“.

Dr. Polák seznámil komisi s vlastním posudkem.  
 cíl práce tohožtá nebyl explicitně stanoven a není tedy možné hodnotit, do jaké míry byl naplněn. Jinak je práce na solidní úrovni.  
 V práci se objevuje zmatčně používané pojmu „realismus“.

Bylo by dobré do textu pro jeho přehlednost vřít konkrétní příklady, na která se autorka odvolává.

Jazykový projev je na velmi vysoké úrovni, objevují se pouze drobné prohřešky. Ashledem k úvaze mnohých zdrojů lit. a kritickému zhodnocení „žádná“ hodnota „výborně“.

Studentka odporučila na radku dr. Poláka. Další předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... výborně .....

Datum obhajoby: 3. června 2015

.....  
podpis zkoušejícího