



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil:

Karla Slabá

Název práce:

Pokus o vymezení problematiky „duchovnosti“ vůči „filosofii“ Edith Steinová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem bakalářské práce Karly Slabé je „především snaha přiblížit životní cestu“ Edith Steinové (s.1). Na s. 2 pak autorka ještě rozšiřuje svůj o záměr analýzu práce Steinové *Věda kříže* a dodává, že: „Dalším cílem práce bude trochu narušit možná až zidealizovaný pohled na tuto křesťanskou světici“. Tento záměr byl v mezích možností bakalářské práce vcelku naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si pro svou práci vybrala méně známou křesťanskou světici 20. století. Z dostupné české literatury ke zvolenému tématu, která převážně vypovídá o Edith Steinové jako karmelitánské řeholnici – Terezii Benediktě od Kříže, nebylo rozhodně jednoduché uchopit rozporuplný ideový vývoj Edith Steinové ovlivněný silně fenomenologií E. Husserla. Ale právě tento pokus o realistické vidění kladů i záporů této postavy vnáší do práce tvůrčí samostatný autorský prvek.

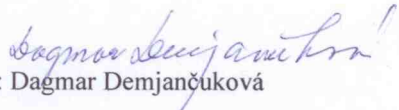
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky není ještě zcela vyzrálý, ale drobné formulační neobratnosti nejsou časté a nijak neovlivňují obsah textu. Struktura textu odpovídá logice autorčina záměru. Přílohy práce neobsahuje, ale to nesnižuje její úroveň.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jak bylo již konstatováno výše, k obhajobě je předkládána bakalářská práce zaměřená na méně známou katolickou světici 20. století. Myšlenkový vývoj Edith Steinové vyžadoval také krátký exkurz do filosofické fenomenologie, takže práce se ocitá na pomezí religionistiky a filosofie. Autorka se poměrně úspěšně vypořádala s úkoly, které jí zpracování tématu přineslo. Prokázala schopnost samostatné práce s literaturou a interpretace získané informace. Malou výtku bych vznesla k části názvu práce *Pokus o vymezení „duchovnosti“ vůči „filosofii“*. V průběhu obhajoby by autorka mohla vysvětlit, jak ve své práci toto vymezení realizuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Rok 1933 byl zlomovým v životě Edith Steinové. Mohla byste vysvětlit proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: V Plzni 20. května 2015


Podpis: Dagmar Demjančuková