



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Hečková, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Jiřina Šandorová

**Název práce**: Dějiny knihy, tisku, ostatních médií: Barokní kniha v Čechách

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je představit téma barokní knihy v českých zemích. Autorka se postupně zaměřuje na samotnou knihu jako svébytný artefakt, včetně představení komponent, z nichž se kniha skládá, ve třetí části představuje obsahovou stránku a všeobecný stav literární činnosti v českých zemích v tzv. pobělohorské době a v posledních dvou kapitolách se vrací zpět k materiálové podstatě knihy, k technikám knihtisku a krátké pasáži o tiskárnách v českých zemích. Cíl práce lze hodnotit v podstatě jako naplněný, i když odborné stránce textu by prospěla větší ukázněnost autorky a soustředění se na témata, které jsou skutečně relevantní (viz dále).

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce nepůsobí vyváženým dojmem. Mezi kapitolu 2.2 věnovanou barokní knize a jejím komponentům a kapitolu 2.4 věnovanou knihtisku a technikám tisku (nerozumím, proč bylo nutné do tématu barokní knihy začlenit i poměrně výraznou část věnovanou Gutenbergovi) je včleněna kapitola 2.3 "Obsahové zaměření knih", která najednou téma posouvá jinam. Její zařazení právě na dané místo výkladu je matoucí (vhodnější by bylo zařadit ji až za kapitolu 2.5 nebo naopak do úvodní části práce (kap. 2.1)). Navíc téma literární činnosti v barokní době sice s tématem "Barokní kniha v Čechách" souvisí (vztah médium – obsah), ale dle mého názoru jen okrajově na to, aby mu byla věnována tak výrazná pozornost v poměru s ostatními částmi textu (zaujímá 11 tiskových stran z 38). Celé tematické zaměření práce posouvá do oblasti literární historie. Bývalo by vhodnější tento nezbytný kulturně-historický rámec zredukovat na relevantní informace, a jak již bylo řečeno výše, včlenit spíše do úvodních částí práce.

Autorka se musela vyrovnat s celým rozsáhlým terminologickým aparátem z oblasti knižní vazby a knihtisku, což se jí (až na drobné výjimky) daří. Uvítala bych zařazení obrazových příloh. Za mnohem závažnější nedostatek však považuji nevyváženost práce s odbornou literaturou a informačními zdroji. V řadě podkapitol nejsou uvedeny zdroje informací, s nimiž práce vznikla. Odkazy na zdroje se objevují pouze u přímých citátů z literatury. Znamená to, že zbylé partie textu jsou výsledkem autorčina původního výzkumu? Tento způsob práce se zdroji a formu odkazování na ně nepovažuji v bakalářské práci za dostatečný. V úvodu též postrádám alespoň základní informaci o stavu poznání dané problematiky a představení informačních zdrojů, s nimiž autorka pracuje.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev je kultivovaný a se zanedbatelným výskytem chyb. U citací v poznámkách pod čarou by prospělo sjednocení jejich formy. Členění kapitol je až na výše uvedenou výtku týkající se obsahové části přehledné. Přílohy chybí.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Text splňuje základní nároky na bakalářskou práci, i když jako hlavní slabinu musím označit tematickou nevyváženost, nerespektování vytčeného cíle a především nerespektování základních principů práce se zdroji v odborné literatuře. Práci je i přes výše uvedené výtky a připomínky možné doporučit k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V práci jste pominula problematiku barokních knihoven, i když s tématem souvisí možná více než literární činnost v baroku. Znáte nějaké dochované barokní knihovny u nás?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Dobře.

Datum: 13. 5. 2015

Podpis:

