



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Aneta Waldsteinová

Název práce: Osobnost Zdeňka Hofbauera a plzeňské divadlo po 2. světové válce

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bakalářská práce hodlá zachytit a popsat vývoj plzeňského divadelnictví po 2. světové válce pod vlivem politické situace a v tomto kontextu vyhodnotit dobové dokumenty, související s činností Zdeňka Hofbauera ve vedení činohry (od r. 1945) a divadla vůbec (1948-1953). Zároveň chce podat celistvý obraz o Hofbauerově osobnosti a umělecké činnosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zaměřila pozornost na nezpracované dobové dokumenty o Zdeňka Hofbauerovi a s ním spjatém období plzeňského divadelnictví. Práci zahajuje výkladem historické situace a kulturně-politického zadání, které Hofbauer měl na zřeteli ve vedení činohry a později ve funkci ředitele Krajského oblastního divadla v Plzni. První část práce se opírá převážně o pohled dnešních historiků a bohemistů na kulturně-politické aspekty sledovaného historického období (a až na příležitostné zjednodušující formulace působí věcně), následující dvě části ukazují, jak se autorka vyrovnávala především s archivními materiály a dobovým tiskem. Kromě úvodu, kde autorka nevyužila zcela možnost představit přesvědčivě povahu i úskalí své práce, je podání problematiky spíše věcné a korektní. Tu a tam jsou zřejmé obtíže s ideologickým jazykem dobových dokumentů, nicméně je třeba konstatovat, že autorka dobře pracuje s informacemi z tisku a několika archivů – ačkoli přímých dokumentů o Hofbauerových uměleckých záměrech, postupech atd. není mnoho, zejména pohledem na repertoáry plzeňských divadel v období jeho působení a jejich rozborem s ohledem na dobová tematická a inscenační pravidla nabývá obraz Hofbauerova působení přece konkrétních rysů. Doplnkově je využito nalezených vzpomínek a vyjádření pamětníků např. v tisku. Osobnější, ale přiměřenou reflexi tématu si autorka dovoluje v závěru, text pak vhodně doplňují přílohy, v nichž je zachycena úplná skladba repertoáru plzeňské činohry v sezónách let 1948-1953 a dostupné archivní fotografie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný, jen občas je poznamenán chybami v členění vět. Závažnější gramatické chyby však text téměř neobsahuje. Rozsáhlý poznámkový aparát je v pořádku, celkově lze říci, že formální úprava textu je pečlivá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce svědčí o autorčině pili a schopnosti vyrovnat se s nezpracovaným, původním tématem. Podání historických reálií není zcela prosto příležitostných zjednodušujících či tendenčních formulací, ale celkově jde o přehledné zpracování historického materiálu o životě a působení málo známé osobnosti, která patří k dějinám plzeňského divadelnictví.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Můžete připomenout, zda Vaše zkoumání ukázalo, že Zdeněk Hofbauer něčím vystupuje z rámce dobových směrnic pro uměleckou tvorbu v dramatické oblasti?
2. Mohla byste doplnit, kdo nastoupil do vedení plzeňského divadla po Hofbauerovi a zda se v této souvislosti něco v plzeňském divadelním provozu změnilo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

možno uvažovat o **výborně**

Datum: 25. 5. 2015

Podpis: 