



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil:

Michaela Říhová

Název práce:

Indické náboženské tradice a česká religionistika a indologie 20. století (D. Zbavitel, K. Zvelebil)

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce je v úvodu vymezen poněkud nejasně. Z názvu práce lze však vyvodit, že má být věnována dvěma vybraným představitelům české indologie – Dušanu Zbaviteli a Kamilu Zvelebilovi. Z autorčina úvodu pak lze ještě vyrozumět, že v práci by pak měly být pohledy na Indii obou autorů porovnány. Tento záměr byl v práci naplněn jen částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Michaela Říhová si pro svou bakalářskou práci zvolila téma, které není v současné české literatuře dostatečně rozpracované. To se odrazilo i v textu bakalářské práce. Škoda také, že autorka více nepracovala s pracemi Dušana Zbavitele.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky není vyžralý. V textu je řada neobratných formulací – např. již v úvodu čteme: „Uvedené aspekty jsou rozebrány do podrobnější analýzy a ukazují nám rozdíly mezi indickým prostorem a naší zemí.“(s. 1). V první větě úvodu autorka mylně uvádí, že počátky české religionistiky spadají do devatenáctého století. Odkazy na literaturu jsou v pořádku, autorka dobře pracuje s poznámkovým aparátem. Členění kapitol v práci je přehledné. Otázkou však je, zda práce má požadovaných 54 000 znaků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jak bylo již konstatováno výše, je téma bakalářské práce velmi obtížné vzhledem k jeho nerozpracovanosti. Autorka celkem logicky vychází z obecné charakteristiky Indie a důraz přitom klade především na náboženské aspekty (v tomto kontextu pak je začleněno také pojednání o islámu a sikhismu). Tím si vytváří prostor pro analýzu především Zbavitelových prací, ovšem tento prostor pak nedokázala využít. Navrhují, aby autorka text práce dopracovala, provedla jazykovou korekturu a předložila k obhajobě v podzimním termínu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: nevyhověl

Datum: V Plzni 20. května 2015

Podpis: Dagmar Demjančuková