

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka stručně uvedl svoji práci. Komise je seznámena s posudkem vedoucího práce dr. Kratochvíle, který je velmi kritický. Je zdůrazněno, že práce je velice chabě podruha, nemohly nebyly provedeny požadované změny. Proto je práce dle komise nevyhovující. Navíc práce nebyla konzultována. Dále je práce komentována soubor posudků oponentů doc. Denjencuk, který je vstřícnější, navržené změny je "dobře". Komise se dohodla s kolektivem vedoucího práce.

Komise doporučuje práci přepracovat, je nutné práci konzultovat s vedoucím práce, změnit celkové píliště.

Práci je třeba doplnit a v přepracované formě odevzdat v termínu stanoveném v měsíci dubnu 2016.

*Dobrá*

Klasifikace:

*Nevyhověle*

Datum obhajoby: 4. června 2015

*[Signature]*

podpis zkoušejícího