



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):  
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Michaela Pitrová

Název práce: Buddhismus v Evropě

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není v úvodu explicitně vyjádřen, autorka uvádí, že téma její práce „pojednává v první řadě o historickém konceptu vzniku a šíření buddhismu a současné nahlédne na historii českého buddhismu v rozmezí 19. až 20. století.“ Cíl práce je specifikován až v závěru práce: „Cílem této práce bylo zmapování historického pronikání buddhismu od starověku po 21. století do částí západního světa, a to především do Evropy včetně českého prostředí. Hlavním cílem bylo mimo jiné zachycení počátků buddhismu v České republice s důrazem kladeným na přední české buddhisty a organizace...“ Cíl práce je možné považovat za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s poměrně velkým počtem zdrojů, které využila k zmapování nejen okolností vzniku buddhismu, ale i k popisu procesu pronikání buddhismu do Evropy. Práce je spíše popisná a přehledová, kapitoly jsou stručné a nejdou příliš do hloubky, což je způsobeno poměrně širokým záběrem tématu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na slušné úrovni, gramatické chyby se nevyskytují. Text doprovází správné odkazy na literaturu, citace nejsou využívány. Poněkud nelogicky je zařazena podkapitola Koncily (s. 8) do velké kapitoly Historie pronikání buddhismu do Evropy, ač v ní žádná zmínka o průniku není; název další kapitoly Buddhismus České republiky (s. 16) zahrnuje i dobu 19. století a začátku 20. století, kdy tento název našeho státu (ani stát sám) ještě neexistoval.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se snažila zmapovat historické pronikání buddhismu od starověku po 21. století do částí západního světa a především do Evropy včetně českého prostředí, což je poměrně

obsáhlý časový úsek. Práce, jak již bylo zmíněno, není zpracována příliš do hloubky, pro některé kapitoly či jejich části je čerpáno jen z jednoho zdroje (podkapitola o pronikání buddhismu v době středověku je zpracována pouze z Lenoirovy knihy *Setkávání buddhismu se Západem*, to je i hlavní zdroj pro zpracování tematiky v období novověku; podkapitola Česká buddhistická centra čerpá převážně – na třech stranách ze čtyř – pouze z knihy *Jednota v rozmanitosti* J. Honzíka, podkapitola Buddhismus v České republice v 21. století jen z textu J. Honzíka *Buddhismus v české společnosti*). Celkově by práci prospělo zúžení tématu, zajímavé by např. bylo porovnání specifiky přístupů k buddhismu uvedených českých osobností.

Na str. 28 je špatně uveden název pálijského kánonu jako Titipaka, správně je Tipitaka – zřejmě jde o překlep, na s. 9 je název uveden dobře.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Prosím specifikujte pojetí buddhismu F. Drtikola a K. Minaříka a porovnejte je.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: dobře.

Datum:  
31.8.2015

Podpis:

