

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Vodní a mokřadní měkkýši řeky Třemošenky

Autorka: Martina Šalomová

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění.

Proč je *Perforatella bidentata* uvedena jako nejcennější druh v území?

Které z uvedených druhů jsou mezihostiteli motolic?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 8. 5. 2015

Podpis: 

Posudek bakalářské práce:

Vodní a mokřadní měkkýši řeky Třemošenky

Autorka: Martina Šalomová

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Autorka se v bakalářské práci o rozsahu 57 stran pokusila zdokumentovat současný stav vodní malakofauny a druhů žijících v přilehlých mokřadech a na vlhkých loukách. Práce má standardní členění, po krátké charakteristice území následuje rešeršní kapitola, metodika a pak vlastní výsledky. Autorka zpracovala 28 lokalit a determinovala téměř 2 tis. jedinců. V diskusi autorka s přehledem komentuje výskyt druhů. K cennému zjištění, a to autorka dobře komentuje, patří výskyt silné populace *Perforatella bidentata*. Přílohy ilustrují všechny lokality a naprostou většinu zjištěných druhů, čtenář má tedy dobré vodítko ke kritickému zhodnocení textu i vlastní práce autorky.

V práci je jen nepatrné množství formálních nedostatků, ke kterým patří opomenutí kurzivy u odborného názvu (str. 40), opomenutí zkratky roku (str. 43), zkomolený odborný název (str. 43), chybí uvedení pojmů nadčeledi v přehledu druhů. Seznam literatury je prakticky bezchybný s více než 40 tituly Dvojí pomlčka, nepoužití kapitálek ve jménech autorů (2x), nevynechání č. a s. a rozdíly v pomlčce a spojovníku jsou opravdu nepodstatné.

Z textu a formulací je patrné, že autorka dobře zvládla základy odborné práce, že se v s problematikou dobře seznámila a je schopna pečlivě sepsat odborný text.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Plzni, 8. 5. 2015

doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

