



## Slovní hodnocení práce

Bakalářská práce „Batrachofauna vybraných vodních ploch na Nepomucku“ Moniky Prchalové se zabývá faunou obojživelníků na 5 vodních plochách v okolí města Nepomuk. Cílem této práce bylo zjistit složení batrachofauny jednotlivých rybníků a vzájemně je porovnat v kontextu s charakterem jednotlivých lokalit a negativních vlivů na nich působících.

Monika Prchalová celou dobu pracovala zcela samostatně. Použila všechny dostupné kvantitativní i kvalitativní metody, v terénu byla na každé lokalitě 5× (z toho jednou pod dohledem školitele). Samostatnost jí zdobila i při hodnocení výsledků a vlastním psaní bakalářské práce, kterou nyní stručně ohodnotím:

Úvod je téměř skvělý; jedinou kaňkou jsou občasné nelogičnosti v členění podkapitol a také fakt, že často bylo čerpáno z příliš obecných zdrojů (např. Gaisler a Zima 2007). Bylo by vhodné uvést zdroj vědecké nomenklatury, v opačném případě jsou některé pojmenování zastaralá (*Mesotriton alpestris*). Stylisticky je úvod v pořádku, je věcný a čtivý.

Metodika nepotřebuje komentář, je přesná, obsahuje všechny nutné údaje. Jen jako nahodilý a nejednotný působí popis negativních vlivů na jednotlivých lokalitách (hodila by se souhrnná tabulka se seznamem vlivů a označením přítomnosti či nepřítomnosti na každé lokalitě).

Výsledky na 6 stranách popisují podrobně zjištěné druhy, jejich základní populační charakteristiky. Tabulky a grafy vhodně doplňují textové údaje (byť je na můj vkus v tabulkách příliš barev). Podrobný popis mi však zároveň umožnil zjistit chybu v popisu: 15.6.2014 rozhodně nebyli uloveni čolci jen jako juvenilní jedinci, ale jako také jako adulti (lovu jsem byl přítomen).

Diskuze je pěkná, kombinuje zjištěné výsledky, autorčiny úvahy, a to vše je hezky zarámováno do kontextu existující literatury. Možná poslední pasáž týkající se negativních vlivů ve vztahu ke zjištěným výsledkům by si zasloužila širší zpracování a podložení větším množstvím literárních zdrojů.

Celkově pracuje seznam literatury se 37 tištěnými zdroji, ať již knižními nebo i cizojazyčnými kvalitními časopiseckými zdroji. Tento seznam je doplněn 7 on-line zdroji. Seznam je zpracován jednotně a pečlivě, přesto lze drobné chyby najít (např. někdy nejsou kurzívou vědecké názvy). Také použití citací v textu je formálně i věcně správné.

Práci doporučuji k obhajobě s jednoznačným hodnocením **výborně**.

Datum: 23. 8. 2015

Podpis:

