



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Duffek Václav
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Vliv fyzickogeografických podmínek na povodňové riziko v povodí horní Radbuzy

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	<u>1 Kvalitní</u>	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	<u>1 Vysokou</u>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Zejména bych chtěl vyzdvihnout velkou samostatnost studenta při provádění náročné terénní práce.				
Splnění cílů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Zadané cíle práce byly splněny na odpovídající úrovni. Cíle jsou popsány na s. 4 ve třech odstavcích. Následný výčet „cílů“ je bohužel jen obecný, ale to klasifikuji spíše jako formální nedostatek.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
Výsledný dojem z práce místy snižují formulační nepřesnosti, umístění odkazů v textu, kvalita zdroje obr. č. 1, či opomenutí zdroje dat v kapitole 5.2 – což souhrnně považují za drobnější formální prohřešky.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autor výsledky vlastního výzkumu vhodně konfrontuje s relevantními studiemi (stejně metodiky či stejného území).				
Otázky †	Jak hodnotíte použitou metodiku mapování upravenosti toků			

	z pohledu práce v terénu a z pohledu vazby průběh povodní? Lze doporučit nějaké zjednodušení či naopak zvýšení přesnosti postupu?
--	---

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	<u>Výborně</u>	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 15. 5. 2015

Vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz