



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	HOLÁ Markéta
Studijní obor:	Přírodovědná studia – geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Diferenciace venkovských území na základě indexu rurality

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Studentka více spolupracovala před odevzdáním práce.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka sama vybrala ukazatele a dále spíše dopracovávala navržené postupy.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka vytvořila typologii okresů ČR na základě ukazatelů, které využívají jiní autoři pro výpočet indexu rurality. Volbu jednotky – okresu, která není pro posouzení venkovskosti nejvhodnější, zdůvodnila použitím statistických dat, která pro menší územní jednotky nebylo možné zjistit. Opírá se při tom o podobné práce ze zahraničí i Česka.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka využila pro zpracování práce zahraniční i českou literaturu. Základními zdroji byly články, které popisují index rurality, počítaný pro územní jednotky v různých zemích. Z těchto článků čerpala především ukazatele, které dále ve své práci využila. Nové zdroje, týkající se rurálních oblastí, pak příliš nehledala.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Výsledná typologie z hlediska rurality je ovlivněna volbou územní jednotky pro klasifikaci. Autorka ukázala, že umí zpracovat statistická data a vytvořit analytické mapy (kartogramy a kartodiagramy s jednou chybou), dále využít statistické metody, které umožňují klasifikovat prostorové jednotky do typů podle zvolených ukazatelů. Možná by bylo vhodnější využít jen relativní ukazatele. Ty původně autorka také používala, (viz chybné nadpisy ve sloupci čtvrtém a pátém tabulky 5).				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Z formálního hlediska vadí nezarovnaný text, neúplná mapa na obr. 6 (nejsou zobrazeny některé okresy) a některé chyby v interpunkci.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
Samostatná diskuse je velmi stručná, mohla být více diskutována vhodnost použití jednotlivých ukazatelů, omezení využitých statistických metod pro klasifikaci a především omezení výsledků, způsobené volbou územní jednotky - okres.				
Otázky †	1) K čemu lze využít index rurality? 2) Které prostorové jednotky byste považovala nejvhodnější pro hodnocení rurality. 3) Souvisí index rurality se socioekonomickou polohou?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 13. 8. 2015

Vedoucí práce: doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.

Podpis



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz