

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Sledování výskytu prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) v mokřadu u Koterova v Plzni

Autor práce: Ing. Daniela Hlinková

Autor posudku: RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jak autorka hodlá dále pečovat o danou lokalitu?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Kritické připomínky:

1. Na několika místech jsou nepřesnosti v citacích. Např. s. 15: Chrtek at al 2011 na místo et al.
2. V soupisu literatury u prací Matějková 1998 – 2010 a Melichar 2005 chybí počet stran. V soupisu literatury chybí práce Štěpánkové 2010.
3. U obrázků s. 25, Obr. 5, s. 43, Obr. 13 a str. 57, obr. 15 chybí zdroj použitého mapového podkladu. Rovněž troche nelogicky působí číslování obrázků v pořadí 13, 16, 16, 15.

Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat v terénu. S použitím literatury analyzovat terénní data a formulovat závěry. Prokázala značnou erudici v řešené problematice a zároveň práci již připravila k publikování. Domnívám se, že její velkou devizou je práci v ochraně přírody.

Datum: 21. 5. 2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ivana Černá', written in a cursive style.