

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Diana Burešová

Název práce: Shaping the Debate: The Gay Civil Rights Movement and Portrayal of Homosexuality in American News and Entertainment Media

Hodnotila: Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo pojednat o zobrazení hnutí za práva homosexuálů a celé homosexuální komunity v amerických médiích a zjistit do jaké míry je náš názor na problematiku médií ovlivněn. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zpracovala zajímavé téma, které vyžadovalo práci s různorodými texty a jistou dávkou tvůrčího přístupu. Potenciál tématu se však autorce podařilo využít jen z části. Práce je rozdělena do teoretické a praktické části. V první části je vymezen pojem homosexualita, je představen obraz homosexuálů v médiích v jednotlivých dekadách od 50. let 20. století, zmíněny jsou i důležitá hnutí bojující za práva homosexuálů a klíčové události spojené s tématem za posledních 50 let. Praktická část (str. 42-53) je založena na jednom rozhovoru s externím konzultantem a především na dotazníkovém šetření, kdy autorka pracovala s odpověďmi celkem 100 amerických respondentů. I přes výhrady vůči prezentaci zjištěných výsledků představuje tato část největší přínos práce, kdy se autorce povedlo na malém vzorku respondentů potvrdit svoji původní hypotézu, a tedy že panují generační rozdíly v názorech na homosexuální komunitu a všichni jsme do jisté míry v podobných otázkách ovlivněni médií. Práce obsahuje vhodné doplnění v podobě několika obrázků v textu a ukázky formuláře dotazníků v přílohách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána v angličtině (americký standard). Jazykový projev autorky je průměrný, pro potřeby BP dostačující. V textu se objevují gramatické chyby (str. 24 „is annualy being held“), chyby v interpunkci, překlepy a největší problém autorce činí na mnoha místech pořádek slov v anglické větě. Ojedíněle se objevují i chyby ve slovní zásobě (str. 34 – „politic Bill Clinton“). Na použité zdroje autorka odkazuje v poznámkách pod čarou (podle platných norem), což někdy nepůsobí příliš přehledně, pokud se v této části objeví další poznámky (str. 8, 14, 16). Seznam použitých zdrojů je pak uveden v závěrečné části práce ve většině případů podle platných citačních pravidel. Práce je členěna logicky na kapitoly a podkapitoly, přičemž se ale autorce několikrát povedlo některé úseky své práce duplikovat a již použitou informaci zopakovat (str. 27, 31, str. 33 – celý odstavec). Z hlediska grafické úpravy má práce hned několik nedostatků. Práce začíná stránkou 5, číslování některých kapitol a podkapitol je chybné (chybí 6.1, 8.1, 8.4, chybí 11. poznámka pod čarou, chybějící mezery, atd.). V anglickém textu se objevují české a slovenské citace (s chybami) a jejich anglický překlad až v poznámkách pod čarou, pouze jednou je tomu naopak (např. str. 8). Práce obsahuje hned několik barevných obrázků, převážně map. Za povšimnutí však stojí grafické zpracování výsledků dotazníkového šetření v praktické části práce. Autorka zcela bez rozmyslu používá 9 různých typů grafů, což působí v práci rušivě, snižuje přehlednost a do jisté míry i výpovědní hodnotu výsledků. V přílohách se objevují formuláře použitých dotazníků a přepis rozhovoru. Přílohy tak mohly být bohatší.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se snažila zpracovat originální téma, přičemž se jí ale nepodařilo využít celý jeho potenciál. Kvalita jednotlivých částí textu je kolísavá, přesto se můžeme z práce dočíst zajímavé informace, převzaté z několika primárních zdrojů. Za největší přínos práce lze považovat praktickou část založenou na dotazníkovém šetření. Na kvalitě práce také bohužel ubírají formální a grafické prohřešky, jichž se autorka dopustila. Celkový dojem z práce je tak rozporuplný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) V práci zmiňujete u některých hodnocených období několik filmů (např. str. 15) a populárních amerických sitcomů (např. str. 19, 20), které se zasadily o medializaci homosexuality v USA. Mohla byste pro jednotlivé období vždy vybrat jeden film, který je pro dané období stěžejní a stručně nastínit, jak jsou v nich homosexuální jedinci zobrazeni?

2) Velkou pozornost amerických médií si v 50. a 60. letech (převážně v San Francisku) v souvislosti s homosexualitou „vysloužili“ také zástupci tzv. Beat Generation. Odpovídal jejich mediální obraz tomu, jak jej v tomto období charakterizujete ve své práci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: DOBŘE

Datum: 18. května 2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

