

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Kolčavová

Název práce: MARGINAL RELIGIOUS GROUPS AND SECTS IN THE UNITED STATES – AN ANALYSIS OF THEIR ROLE IN AMERICAN SOCIETY IN THE 21ST CENTURY

Hodnotil: Skyland Kobylak, Bc. – KAJ / FF

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat marginální náboženské skupiny či sekty ve Spojených státech a zanalyzovat jejich roli v moderní americké společnosti. Z těchto skupin si autorka vybrala „Neo-pagans“, Wicca, Scientologie, Amish a Církev Ježíše Krista Svatých posledních dnů. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce není jedinečná, co se týká tvořivosti, ale podává dostatečný přehled o méně rozšířených náboženských skupinách. Teoretická část podává ucelený přehled o situaci náboženství celkově v USA a dále o vybraných pěti náboženských směrech. Praktické kapitoly naopak nabízí pohled na tyto náboženské směry optikou populární kultury a médií a některé problémy či skandály spojené s těmito skupinami. Praktická část mohla být celkově rozsáhlejší (např. kapitoly 7.1-3).

Autorka jinak prokázala schopnost pracovat s větším množstvím dostupných statistik na dané téma a čerpala z informací z různých výzkumných organizací. Práci také přidává na originalitě glosář pojmů a terminologie užitá v rámci těchto náboženských skupin a směrů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na průměrné úrovni. V práci se vyskytují některé vážnější gramatické nedostatky, které bohužel snižují celkový dojem práce. Práce obsahuje správné citace, bibliografie je též v pořádku. Práce má i správnou grafickou úpravu. Všechny kapitoly jsou logicky a přehledně členěny. Práce jinak celkově odpovídá normám kladeným na bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila vhodné skupiny pro toto téma, ale práci celkově chybí kritičtější pohled ze strany autorky na tyto marginální skupiny. Kapitoly 7 a 8 neobsahují všechny náboženské skupiny zvolené k tématu. Jazykové nedostatky také bohužel odvádí pozornost od dobře ale nijak originálně zpracovaného tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké máte osobní názory na zvolené náboženské skupiny a různé kauzy s nimi spojené, např. v médiích? Jak byste rozšířila část ohledně kritik a problémů týkajících se těchto zvolených skupin?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 19.5.2015

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

