

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Kolčavová

Název práce: Marginal Religious Groups and Sects in the United States – An Analysis of Their Role in American Society in the 21st Century

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je analýza společenské role vybraných náboženských skupin a sekt v USA (novopohanů, mormonů, scientologů atd.). Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má velmi široký záběr, čemuž odpovídá i její rozsah. Její náročnost spočívá s nutností pracovat s velkým množstvím pramenů a literatury. Práce začíná krátkým úvodem do náboženství ve Spojených státech a v následujících kapitolách se věnuje vždy jedné náboženské skupině či sektě, přičemž analyzuje její původ, základní principy a praktiky a společenský život v jejím rámci. Další kapitoly jsou věnovány roli těchto skupin v populární kultuře, problémům, kterým tyto skupiny čelí, a statistikám ve vztahu k nim.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána kvalitní angličtinou; chyby se vyskytují spíše ojediněle. Někdy by stylu prospělo slučování krátkých vět do delších, aby text působil akademičtěji, např. *The nature has important role in lives of pagans. Their celebrations take place there. As a creator of life, it should be respected. The respect is very important for pagans*, str. 7. Také by bývalo bylo vhodnější rozdělit text do více odstavců; monolitické úseky textu činí čtení obtížnějším. Práce má kvalitní přílohovou část.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka předložila pečlivě zpracovanou práci s úctyhodným informačním záběrem. Ke zpracování faktů přistupuje nezaujatě, což je chvályhodné. Možná by práci bývalo prospělo zkrátit úvodní kapitoly, které mnohdy opakují všeobecně známá fakta, a rozšířit předposlední dvě kapitoly (populární kultura a problémy), které jsou z celé práce nejoriginálnější. To je však jediná výtka; jinak klady práce převažují.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Která ze zmíněných skupin je Vám nejsympatičtější a proč?
2. Působí tyto skupiny také v České republice? Pokud ano, je zde nějaký rozdíl oproti USA?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 12.5.2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM 