

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Kateřina Kreuzerová

Název práce: Depiction of Roaring Twenties in the Works of F.S. Fitzgerald

Hodnotil: Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si zvolila za cíl charakterizovat období tzv. bouřlivých dvacátých let dvacátého století v Americe tak, jak ho ve svých dílech zobrazuje přední spisovatel tohoto období, F.S. Fitzgerald. Cíl práce se podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma 20. let 20. století je oblíbeným tématem a v kombinaci s literárním světem je pak stále co objevovat. Autorka se snažila aplikovat teoretické poznatky o tomto období (str. 4–13) na vybraných dílech F.S. Fitzgeralda, jmenovitě na knihách *Velký Gatsby* a *Krásná a Prokletí*. Svého úkolu se zhostila dobře, přestože se při analýze nepouští příliš do hloubky. V obou knihách se jí podařilo najít typické rysy pro tuto dobu a doložit své poznatky na vhodně vybraných úryvcích z analyzovaných děl. V práci autorka rovněž krátce zmiňuje receptivní teorii jako jednu z možných variant práce s literárním textem. Nezbytnou součástí práce pak také tvoří kapitoly věnované autorům tzv. Ztracené generace, s důrazem právě na F.S. Fitzgeralda. Z hlediska obsahu by bylo vhodné ještě doplnit srovnání analyzovaných příkladů. Práce je doplněna o několik příloh, zejména barevných obrázků, které dokreslují důležité události dvacátých let v Americe.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psaná v angličtině. Jazykový projev autorky je průměrný, pro BP dostačující. V textu se místy objevují gramatické prohřešky a chyby z nepozornosti (str. 1 „we be working“). Text místy působí až zjednodušeným dojmem. Grafická úprava práce je poměrně zdařilá, pouze s drobnými nedostatky – různé odsazování odstavců textu (např. str. 16,17), formát poznámek pod čarou, číslování příloh. Text práce je logicky členěn do kapitol a několika menších podkapitol a jeví se přehledným. Z hlediska logické struktury lze najít v práci dva prohřešky (str. 8 – „zbloudilý odstavec“ a str. 59 – u sekce s migrací v USA se objevuje text o KKK). Na použité zdroje autorka odkazuje pomocí „Endnotes“ a užité zdroje následně uvádí podle standardů v seznamu literatury. Práce neobsahuje žádné grafy ani tabulky, pouze sérii vhodně volených obrázkových příloh, které dokreslují zobrazení 20. let v textu práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka přistoupila k práci na textu velice zodpovědně a svou práci pravidelně konzultovala. Celkový dojem z práce je dobrý, i přes drobné nedostatky v jazyce, grafické úpravě a spíše povrchní analýze vybraných děl. Autorka pracovala s celou řadou sekundárních zdrojů a vhodně jimi doplnila svůj vlastní komentář. V dalších krocích by autorka mohla práci rozšířit a zaměřit se na dalšího autora stejného období a porovnat jejich vize.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):


1) Proč jsou podle Vás tzv. „bouřlivá dvacátá léta“ stále tak populární?

2) Ve své práci uvádíte seznam důležitých událostí tohoto období (str. 2-9). Která z nich je podle Vás ta nejdůležitější a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: VELMI DOBŘE

Datum: 18.5.2015

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Podpis: 
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury