

Z Á P A D O Ě Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Ryklová

Název práce: The Subculture of the Christian Terrorist Organization in the USA

Oponoval: Skyland Kobylak, Bc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl prozkoumat subkulturu křesťanských teroristických organizací ve Spojených státech. Práce nabízí komplexní přehled těchto skupin v USA a pojednává o nich ze širšího náboženského a politického hlediska.

Cíl práce byl splněn bez větších výhrad.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila velmi zajímavé a ne příliš časté téma ke zpracování. Autorka také prokázala svou schopnost zpracovat informace z velmi širokého spektra zdrojů. Co se týče proporcionality teoretické a praktické práce, autorka spíše kombinuje některé teoretické a historické části s praktickou analýzou a pohledem na problematiku z médií a současných zdrojů. Práci lze vytknout z tohoto hlediska snad jen to, že autorka nenabízí žádné návrhy na řešení problémů těchto teroristických organizací ani v teoreticko-praktických kapitolách, ani v závěru práce. Úvod práce také působí poněkud kostrbatě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Až na některé výhrady vyslovené v bodě 2 je práce rozčleněna logicky a působí přehledně. Jazykový projev je až na menší nedostatky na výborné úrovni a práce všeobecně odpovídá všem normám kladeným na bakalářskou práci. Autorka používá systém odkazování „Endnotes“ a dokládá pod nimi přehlednou a správnou bibliografii. Autorka celkově přesahuje očekávání použitých zdrojů pro bakalářskou práci, a toto se celkem odráží v závěrečném výsledku práce (práce obsahuje velmi pestrý seznam, zdrojů např. od manuálu jednoho z teroristického hnutí po dokumentární film „Jesus Camp“).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí velmi silně z akademického hlediska, ale postrádá hlubší pojednání o případném řešení těchto problematických skupin a hnutí. Jako oponent musím také podotknout, že ačkoliv osobně souhlasím s označením těchto skupin jakožto „teroristické skupiny“, autorka opomíjí zajímavý fakt, že toto pojmenování je sporné – často je méně využité u skupin s křesťanským náboženským podkladem (než např. s islámským) a vyměněné za výrazy pouze „extremistické“ či „radikální“. Autorka sama uvádí článek v bibliografii o tomto faktu, ale nezahrnula to do vlastní práce.

Stěžejní pro práci také byla schopnost autorky vypořádat se s velkým množstvím různorodých zdrojů a vypracovat z nich kritický ale stále objektivní pohled na problematiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Organizovaná náboženství bývají často „nenapadnutelná“ a to platí samozřejmě i ve Spojených státech. Jaké byste tedy nabízela řešení těchto skupin a hnutí v USA a mimo ně? Dají se tyto skupiny vůbec zkrotit?

2. Citujete některé ruské zdroje informací z *Voice of Russia* – jaká je tedy role pravoslavné církve v Rusku? Ovlivňuje také politická rozhodnutí jako například zákony o homosexualitě?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Velmi dobře**

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Datum: 18.5.2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

