

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Sládková

Název práce: The Public Face and Self-Presentation of Selected Minority Religions in the USA: The Amish, Scientology and Mormons

Hodnotila: Mgr. Kamila Velkoborská, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo zjistit, jak se vybrané náboženské skupiny ve Spojených Státech (Amishové, Scientologové a Mormoni) prezentují a jak jsou americkou společností vnímány. Tento cíl byl bezesbýtku splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Jedná se o středně náročné téma vzhledem k rozsahu materiálu (tři významné náboženské skupiny) a také vzhledem k výzkumnému charakteru práce vyžadující v první rovině studium rozsáhlého množství materiálu týkajících se zkoumaných náboženským skupin a v druhé rovině tvůrčí práci s těmito informacemi. Tvůrčí práce byla v tomto projektu klíčová. Studentka na základě studia a v souladu s cílem práce formulovala několik výzkumných otázek, na které odpověděla nejprve v rámci prezentace jednotlivých skupin a posléze závěry porovnála. Výsledkem komparace bylo zjištění, že každá ze skupin používá jiné strategie sebe-prezentace a komunikace s veřejností a také to, že záměry při budování „public face“ často neodpovídají reálným výsledkům.

Práce je psána čtivě a je z ní cítit velké zaujetí pro téma a zároveň výborná obeznámenost s ním. S tímto kladným aspektem práce ovšem souvisí i jedno negativum – studentka si nedokázala vždy udržet akademický odstup a čtenář brzy pochopí, kde leží její sympatie a kde naopak neleží. Tohoto nedostatku si je sama studentka vědoma a vysvětluje, proč k němu došlo (upozorňuje na něj na str. 38). Z tohoto důvodu (uvědomění si problému), považuji tento nedostatek za pouhý „prohřešek“ a není pro mě důvodem ke snížení známky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je výborný, občas se ovšem vyskytnou pasáže působící dojmem, že byly psány ve spěchu a nebyly překontrolovány. Kapitoly jsou členěny přehledně, přílohy jsou voleny vhodně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem z práce je vzhledem k výše zmíněnému (a navzdory k výtkám) výborný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Pomohl Váš osobní a písemný kontakt s několika informanty přinést nové pohledy a myšlenky do problematiky anebo výpovědi těchto lidí pouze potvrdily vaše předpoklady vytvořené na základě předchozího studia?

2) Šlo se problému s nedostatkem akademického odstupu při psaní o Scientologické církvi nějak vyhnout? Jak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 21. 5. 2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

