

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Kateřina Tůmová
Název práce: The Portrayal of London in the British Press
Hodnotil: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla analýza zvolených témat ve vybraných britských periodících, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěna do pěti nosných kapitol. Kapitola 2 (str. 3 – 13) se zabývá historií a současností Londýna s ohledem na jeho obyvatele, přistěhovalectví, ekonomiku a vzdělání. Kapitola 3 (str. 14 – 16) je věnována tzv. masovým médiím, respektive televiznímu a rozhlasovému vysílání, filmovému průmyslu a periodickému tisku (novinám a časopisům). Praktická část je soustředěna do následujících tří kapitol (kapitola 4: problematika bydlení, respektive „bytová krize“, str. 17 – 23; kapitola 5: přistěhovalectví a terorismus v Londýně, str. 24 – 32; kapitola 6: subkultura hipsterů, str. 33 – 40). „Praktické“ kapitoly se vyznačují jednotnou strukturou. Dané téma (či „podtéma“) je nejprve představeno obecně a poté následuje jeho konkrétní reflexe ve zvolených periodících, tj. v tzv. seriózním tisku, který v práci zastupují, např. The Guardian, The Independent, The Times, The Daily Telegraph, a tisku bulvárním (The Daily Mirror). Při analýze daných pasáží autorka současně věnuje pozornost také odlišným „politickým pozicím“ daných periodik. Teoretický a praktický segment práce je vhodně vyvážen. Práce obsahuje tři obrazové přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je napsána anglicky. Členění do kapitol a podkapitol je přehledné. Bibliografie je citována dle normy. Jazyk je plynulý, není však prost chyb (např. str. 18 it is important to not to look, str. 23 this analyse atd.). Jak už bylo uvedeno výše, práce obsahuje tři obrazové přílohy, které vhodně dokládají analyzovanou problematiku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se zabývá podnětným tématem. Za přínosnou považují především praktickou část práce, v níž se autorka pokusila „zdokumentovat“ náhled na dané téma v konkrétním periodiku. Analýza je však poměrně povrchní a omezuje se pouze na deskriptivní rovinu prezentující názor daného autora (např. X.Y... writing for X., wrote an article...). Postrádám autorčin pohled či alespoň hlubší zhodnocení problematiky. Za klad lze nicméně považovat schopnost zhodnotit odlišné pojetí daného aspektu v pravicově a levicově orientovaných periodících. V teoretické části by bylo třeba specifikovat, jakými kritérii se řídil výběr témat pro analýzu. Rovněž kapitola věnovaná dějinám Londýna by nemusela být pojednána natolik obsáhle. V důsledku se omezuje jen na zkratkový výčet (obecně známých) faktů od doby vzniku Londinia po současnost. Prostor mohl být využit pro detailnější analýzu médií nebo mediálního diskursu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč jste pro analýzu zvolila subkulturu hipsterů? Jaký je Váš názor na tuto subkulturu? Souhlasíte s tím, že jsou považováni za „pioneers of new trends“ (str. 33)?
2. Proč jste si pro analýzu zvolila právě výše zmíněná témata?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případě kvalitní obhajoby „velmi dobře“.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Datum: V Plzni dne 22. května 2015

Podpis:

Ivona Mišterová

SOUHLASÍ S ORIGINALÉM