

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Eliška Zdeňková

Název práce: *The Narrators and Their Roles in the Works of John Irving*

Hodnotil: David Franklin, B.A., M.A.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla analýza role vypravěče a vypravěčských stylů ve zvolených dílech Johna Irvinga, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je strukturována do teoretického a praktického segmentu. Úvodní kapitola (str. 3 – 8) se v krátkosti zabývá „vypravěčem“, funkcí vypravěče, typologií vypravěčů, hlavními a vedlejšími postavami apod. Kapitola 6 (str. 9 – 14) je věnována stručné biografii Johna Irvinga. Kapitola 7 (str. 15 – 18) se soustřeďuje na dílo *Hotel New Hampshire* (The Hotel New Hampshire) a na úlohu vypravěče v románu. Kapitola 8 (str. 19 – 24) přináší pohled na dílo *Modlitba za Owena Meanyho* (A Prayer for Owen Meany); obdobně koncipovaná kapitola 9 (str. 24 – 30) je věnována románu *Rok vdovou* (A Widow for One Year). Teoretická a praktická část práce je poměrně vhodně vyvážena, třebaže teoretická část by mohla být podrobněji rozpracována. Daná problematika je vždy vtělena do jednoho odstavce. Práce je opatřena obrazovými přílohami, které vhodně dokládají zpracovávané téma (tj. přehled vypravěčských stylů užitých v dílech Johna Irvinga a přebaly analyzovaných děl).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je psána anglicky, což je vzhledem ke zpracovávanému tématu vhodné. Jazykový projev je plynulý, nicméně není prost chyb, např. v předložkových vazbách či interpunkci. Strukturní dělení práce je přehledné, avšak s ohledem na číslování kapitol a podkapitol, zejména úvodní části, bylo by vhodnější volit číslování 1, 1.1, 1.2 atd., nikoli 1, 2, až 5. Autorka používá tzv. koncového poznámkového aparátu. Seznam použité literatury je citován dle normy a přehledně rozčleněn na tištěné a internetové zdroje. Anglické a české resumé by mohlo být rozšířeno (pouze čtyři věty!). Na určitých místech výtisku bakalářské práce se bohužel vyskytuje nekvalitní tisk.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se zabývá podnětným tématem, které vyžaduje znalost literárně-teoretického fundamentu (autor, vypravěč, postavy, typologie vypravěčů podle gramatické osoby, podle narativní roviny, vztahu k příběhu, spolehlivosti aj.). Teoretická část se opírá o teoretické zdroje, což je s ohledem na téma vhodné. Postrádám však více literárně-teoretických zdrojů, jichž je v současné době k dispozici značné množství (autorka v tomto ohledu cituje pouze internetový zdroj *The Penguin Dictionary of Literary Terms and Literary Theory a Simpsonovu „Stylistiku“*). Jak již bylo uvedeno, teoretická část by mohla být dále rozpracována a prohloubena.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč jste si pro analýzu zvolila právě uvedená díla?

2. Jaký je rozdíl mezi extradiegetickým a intradiegetickým vypravěčem a vypravěčem heterodiegetickým a homodiegetickým? Který z vypravěčů je nejčastější pro díla Johna Irvinga?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Datum: 31. května 2015

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Podpis: *Jmna Míšterová, v. n.*