

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Miluše Paulusová

Název práce: Vliv soběpodobnosti na kooperativnost a důvěryhodnost

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.**

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zjistit, zda soběpodobnost ovlivňuje ochotu spolupracovat a důvěryhodnost. Cíle práce nebyly naplněny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce obsahuje pouze teoretickou část, analytická část a výsledky chybí. Práce je polotovár.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Miluše Paulusová předložila práci, která je očividně pouhým polotovarem v rozpracované podobě. Úplně chybí analytická část, výsledky a diskuse (alespoň to, co je v diskusi očekáváno). Jako takovou ji nemá smysl dále hodnotit.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Nemám



6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum:

2.1.15

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie