



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Bc. Kateřina Belšánová

Název práce: Armáda a obec. Jince v procesu společenské transformace

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Kateřina Belšánová se ve své práci rozhodla mnohovrstevnatě zmapovat vliv přítomnosti jednotek armády ČR na život obyvatel jedné středočeské obce. Autorka se svého záměru zhostila zdařilým způsobem a předložila velmi kvalitní studii, která představuje nejen etnografickou sondu do minulosti a současnosti života „obyčejných“ lidí ve vybrané lokalitě, ale neleká se ani zajímavých antropologických interpretací.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studie je členěna do šestnácti (!) kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury, internetových zdrojů a řady příloh. V úvodní, teoretické části jsou na základě odborné literatury zdařile vymezeny základní teoretická východiska a analytické koncepty, se kterými je dále v textu pracováno. V následujících pasážích se autorka věnuje historickému kontextu přítomnosti armády v Jincích, metodologii sběru dat v terénu a dále jednotlivým problémovým okruhům, kolem nichž se odvíjí vlastní analýza. Každá kapitola přináší zajímavé informace k vybraným tématům, které Kateřina Belšánová dále rozvíjí nápaditými interpretacemi a doplňujícími poznámkami. Za velmi přínosnou považuji kapitolu, která komparuje data z Jinců s výsledky sociologických šetření z konce 90. let 20. století z jedné jihomoravské lokality. Práce jako celek má téměř povahu etnografické monografie a určitě by se vyplatilo uvažovat o nějaké formě finálního „dotažení“ předloženého textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Posuzovaná práce je napsána kultivovaným jazykem, který vykazuje jen menší množství jazykových opomenutí, z rozsáhlé sekundární i primární literatury je korektně citováno, četné obrazové a textové přílohy vhodně doplňují text studie. Jen z hlediska celkové struktury by snad bylo možné diskutovat o vhodnosti řazení některých kapitol (zejména v první polovině studie).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kateřina Belšánová předložila kvalitní, čtivou práci, která se věnuje zajímavému a doposud opomíjenému tématu. Předložená studie přináší osobitý pohled na problematiku proměny života a každodenní kultury menší obce v závislosti na proměně celospolečenského kontextu. To vše ještě ozvláštněno dlouhodobou koexistencí obyvatel obce se specifickou institucí, s armádou ČSSR a posléze ČR. Autorka v předložené studii prokázala, že je schopna pracovat jak se sekundární literaturou, tak i s primárními prameny. Dále je třeba ocenit, že práce je založena na autentických datech, které byly získány prostřednictvím vlastního šetření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Projevují se Vámi zmiňovaná specifika obyvatel sledované obce také do politických preferencí např. během nejrůznějších voleb? Je možné v armádě, resp. v jejích představitelích, spatřovat i v současnosti nositele nějakých ideologických (třeba jen podprahových) sdělení? Zejména mám na mysli nejrůznější „pěstované“ komemorativní akty (viz Vaše příloha). Jestli ano, o jaká sdělení se jedná?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 22. 05. 2015

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie