



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Bc. Markéta Lehnerová

Název práce: Osvobození Rokycan ve vzpomínkovém vyprávění

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si ve své práci klade za cíl osvětlit, jaké interpretační strategie byly a jsou frekventovány v souvislosti s osvobozením Rokycan v květnu roku 1945. V rámci tohoto badatelského designu je věnována zvláštní pozornost manipulaci se symbolickými místy paměti a dále komemoračním aktům, které na ně byly a jsou vázány. Práce působí po všech stránkách velmi solidním dojmem a lze konstatovat, že se autorce podařilo úspěšně zhostit svého badatelského záměru.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studie je členěna do pěti hlavních kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury a pramenů a řady příloh. Metodologicky je práce opřena o uspokojivou znalost teoretické literatury pojednávající zejména o teorii paměti. V následující kapitole je tematizován historický kontext osvobození západních Čech americkou armádou s důrazem na události přímo spojené s městem Rokycany. V dalších částech práce se Markéta Lehnerová zaměřuje jak na reflexi ideologicky podmíněné interpretace dějin a jejího dnešního odrazu v „lidové“ kolektivní paměti, tak na její podobu v dobových pramenech. Zvláště je vhodné vyzdvihnout skutečnost, že autorka vycházela nejen z tištěných pramenů, internetových zdrojů a odborné literatury, ale též z dat, která shromáždila během vlastního šetření přímo v terénu. Aktuálnost tématu specifickým způsobem podtrhují zjištění obsažená v šesté kapitole. Zde je věnována pozornost aktuálnímu vnímání Spojených států a americké armády obyvateli České republiky a to prostřednictvím popisu a interpretace nedávného průjezdu konvoje armády USA územím ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Posuzovaná práce je logicky strukturována, je napsána kultivovaným jazykem, bez výrazných překlepů, z rozsáhlé sekundární i primární literatury je korektně citováno, obrazová příloha vhodně doplňuje text studie.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorce se podařilo předložit čtivou a zajímavě koncipovanou práci, která oplývá řadou nápaditých příkladů a jejich neméně nápaditými komentáři (viz např. narace vážící se k zadržení K. H. Franka v Rokycanech v květnu 1945). Markéta Lehnerová prokázala, že je schopna pracovat jak se sekundární literaturou, tak i s primárními prameny. Dále je třeba ocenit, že práce je založena i na autentických datech, které byly získány prostřednictvím vlastního šetření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Mohla byste se na základě Vašich terénních dat vyslovit k aktuálnímu obrazu Ruska (resp. ruské armády) z pozice Vašich informátorů? Hraje při vytváření tohoto obrazu nějakou roli současná napjatá mezinárodní situace?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně.**

Datum: 23. 05. 2015

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie