



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE Vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Linda Slavíková

Název práce: Etnografický výzkum zahrádkářské osady jako svébytné městské krajiny

Vedoucí práce: Daniel Sosna, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce nejsem schopen nalézt. Kromě absence cíle nevidím ani naplnění implicitního zacílení práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je nekompletní a chybí jí zejména výsledky vlastního bádání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce s velkou pravděpodobností nesplňuje předepsaný rozsah diplomových prací. Nemám k dispozici elektronickou verzi a žádám tedy komisi o jednoznačné prověření.

Styl psaní je nepřijatelný. Není možné využít myšlenky z jednoho zdroje a pak za sebou na několika stranách citovat stejný zdroj. Navíc se v textu opakují identické pasáže, které jsou překopírovány několikrát.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Diplomová práce je jednoznačně neobhájitelná. Chybí zde základní prvky diplomových prací a i opakované kopírování identických částí textu naznačuje, že odevzdání práce nebylo vedeno reálnou snahou o obhájení, ale o pouhé naplnění formálního aktu odevzdání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): **nedoporučuji k obhajobě**

Datum: 22.5.2015

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie